

Deputatie

Besluit

Zitting van 17 oktober 2024
directie Ruimte & Mobiliteit - dienst
Omgevingsvergunningen (R)
R02 OMV_2024065910

57 **2024_DEP_05587** **OVaanvraag - Gent - Anglo Belgian Corporation -
Vergunning verlenen onder voorwaarden**

Samenstelling:

Aanwezig:

Kurt Moens, Gedeputeerde - wnd. Voorzitter; Filip Van Laecke, Gedeputeerde; Riet Gillis, Gedeputeerde; An Vervliet, Gedeputeerde; Steven Ghysens, Provinciegriffier

Afwezig:

Carina Van Cauter, Gouverneur - Voorzitter

Feitelijke en juridische gronden

Gelet op de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, zoals vastgesteld bij Besluit van 15 mei 2009 van de Vlaamse Regering houdende coördinatie van de decreetgeving op de ruimtelijke ordening, hierna VCRO.

Gelet op het decreet betreffende de omgevingsvergunning van 25 april 2014, hierna OMVD en het besluit van de Vlaamse Regering van 27 november 2015 tot uitvoering van het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning, hierna OMVB.

Gelet op de beslissing van de deputatie van 2 februari 2017 met betrekking tot de aanduiding van ambtenaren van de dienst milieu- en natuurvergunningen en de dienst ruimtelijke vergunningen voor het uitvoeren van administratieve handelingen in naam van de deputatie.

Anglo Belgian Corporation, Wiedauwkaai 43 te Gent, heeft per beveiligde zending van 10 juli 2024 een aanvraag voor een omgevingsvergunning ingediend.

Deze aanvraag heeft als omgevingsvergunning-referentie: 2024065910.

De aanvraag heeft betrekking op een terrein gelegen te Gent, Wiedauwkaai 43, kadastraal gekend 7° afdeling, sectie G, nr. 220D3, 219X, 220K2, 220V2, 220X2, 220W2.

Het betreft een aanvraag tot uitbreiden bedrijfsgebouw.

De aanvraag omvat stedenbouwkundige handelingen:

- slopen van niet vrijstaande gebouwen of constructies: magazijn
- verbouwen en/of uitbreiden zonder functiewijziging en zonder wijziging van aantal woonegelegenheden: hal 8
- verwijderen van vrijstaande bijgebouwen, niet-overdekte lage constructies of andere beperkte handelingen: bureelcontainer
- nieuwbouw van bijgebouwen en niet overdekte lage constructie: infiltratievoorziening

De aanvraag wordt behandeld volgens de vereenvoudigde procedure.

De gemachtigde provinciale ambtenaar heeft deze aanvraag op maandag 9 september 2024 ontvankelijk en volledig verklaard.

Gelet op het verslag van de provinciaal omgevingsambtenaar van 14 oktober 2024.

Beschrijving

Context

1.1 Stedenbouwkundige basisgegevens

- Het terrein ligt binnen de perimeter van het bij KB van 14 september 1977 vastgesteld gewestplan Gentse en Kanaalzone. De bouwplaats ligt in industriegebied. De industriegebieden, waartoe de gebieden voor ambachtelijke bedrijven en voor kleine en middelgrote ondernemingen behoren, zijn volgens artikel 7 par. 2 van het Koninklijk Besluit van 28 december 1972 betreffende de inrichting en de toepassing van de gewestplannen, bestemd voor de vestiging van industriële of ambachtelijke bedrijven, ze omvatten een bufferzone, voor zover zulks in verband met de veiligheid en de goede werking van het bedrijf noodzakelijk is, ze kunnen mede de huisvesting van het bewakingspersoneel omvatten, tevens worden in deze gebieden complementaire dienstverlenende bedrijven ten behoeve van de andere industriële bedrijven toegelaten.
- Het terrein is niet gelegen binnen de grenzen van een BPA of RUP dat de bestemming van dit gebied wijzigt.
- Het terrein is niet gelegen in een goedgekeurde, niet vervallen verkaveling.
- Voorschriften die volgen uit stedenbouwkundige verordeningen: het Algemeen Bouwreglement van de stad Gent (ABR) is van toepassing.

1.2 Andere relevante gegevens betreffende de ruimtelijke context

- Het terrein ligt aan de voldoende uitgeruste gewestweg Wiedauwkaai.
- Het terrein ligt niet aan een (oud-)geklasseerde waterloop. Aan de overzijde van de Wiedauwkaai ligt het Kanaal Gent-Terneuzen.
- De aanvraag moet niet voor advies voorgelegd worden aan entiteit van het agentschap RO-Vlaanderen, die met de zorg voor het onroerend erfgoed belast is. Het terrein ligt niet in ruimtelijk kwetsbaar gebied, een speciale beschermingszone, of in een park of een bos.
- Hulpverleningszone Centrum moet om advies gevraagd.

1.3 Adviezen

1.3.1 Agentschap Wegen en Verkeer

Deze instantie bracht op 8 oktober 2024 een gunstig advies uit.

1.3.2 Astrid Veiligheidscommissie

Deze instantie bracht op 24 september 2024 volgend advies uit: "*Gezien de beperkte uitbreiding van de hal, heeft de commissie beslist dat er geen verplichting is tot ASTRID indoordekking.*"

1.3.3 Fluxys Belgium

Deze instantie bracht op 10 september 2024 een gunstig advies uit.

1.3.4 Hulpverleningszone Centrum

Deze instantie bracht op 20 september 2024 voorwaardelijk gunstig advies uit. De voorwaarden hebben louter betrekking op brandtechnische aspecten.

1.4 Historiek

Er zijn geen relevante voorgaande vergunningen gekend voor het betrokken goed.

Volgende vergunningen/aanvragen zijn relevant:

Omgevingsvergunningen:

- Op 16 juli 2020 werd een voorwaardelijke vergunning afgeleverd voor het slopen van een klein deel van een magazijn en het oprichten van een opslagruimte. (OMV_2020044162)
- Op 14 december 2023 werd een voorwaardelijke vergunning afgeleverd voor het uitbreiden van een opslagplaats. (OMV_2023116739)

Stedenbouwkundige vergunningen:

- Op 19 juni 2014 werd een vergunning afgeleverd voor het slopen van een woning en bergingen en de aanleg van een parking. (2014/40082)
- Op 2 oktober 2014 werd een vergunning afgeleverd voor het rooien van bomen. (2014/40258)

- Op 10 maart 2016 werd een vergunning afgeleverd voor het slopen van een gebouw, bouwen van een productiehal 8, elektriciteitscabine, het regulariseren van: waterbuffer, pomphuis en testcabines. (2015/07244)

1.5 Beschrijving van de omgeving en de aanvraag

Het eigendom is gelegen binnen de industriële omgeving langsheen de Wiedauwkaai, ten noorden van het centrum van Gent. Het aanvraagperceel is bebouwd met het bedrijf Anglo Belgian Corporation, gespecialiseerd in dieselmotoren. Op de site bevinden zich verschillende bedrijfsgebouwen, met divers voorkomen, gevolg van historische uitbreidingen van het bedrijf.

1.5.1 Stedenbouwkundige handelingen

Voorliggende aanvraag beoogt volgende werkzaamheden:

- De luifel en de bureelcontainer welke zich bevinden vóór hal 9bis worden verwijderd. Het aanpalende magazijn tussen hal 8 bis en stockage wordt volledig gesloopt.

In de plaats komt een uitbreiding van hal 8, met een oppervlakte van 1015 m². De hoogte van de bestaande hal 8 wordt hierbij doorgetrokken (hoogte 16 m), het gebouw wordt visueel afgewerkt met een plat dak.

De bestaande verharding onder de vroegere luifel en stockage blijft behouden, de verharding wordt uitgebreid met steenslag.

De opslagplaats zal gebruikt worden voor het opslaan van afgewerkte producten.

- Er wordt een infiltratie- en buffervoorziening aangelegd, oppervlakte 249,20 m² en inhoud 102.795 liter.

1.6 Openbaar onderzoek

Er diende over de aanvraag geen openbaar onderzoek gehouden te worden.

1.7 Advies college van burgemeester en schepenen

“... ”

7. OMGEVINGSTOETS

Beoordeling van de goede ruimtelijke ordening

Morfologie:

De uitbreiding van de loods sluit aan op de bestaande morfologie van de loods waardoor de inpasbaarheid binnen de omgeving voldoende wordt vergroot ten aanzien van het bestaande magazijn en de luifel. De uitbreiding en het nieuwe aanbouwvolume sluiten aan op de omliggende gebouwen van het bedrijf. De impact op aanpalenden en de omgeving is bijgevolg beperkt.

Mobiliteit

Volgens de nota is er geen invloed op het aantal personeelsleden en moeten er bijgevolg geen extra parkeerplaatsen voorzien worden. In het dossier zit een duidelijk overzicht van het nodige en aanwezige aantal fiets- en autoparkeerplaatsen voor de volledige site van ABC. Er hoeven voor dit project geen bijkomende parkeerplaatsen voorzien te worden.

Er worden door het project ook geen bijkomende goederentransporten voorzien t.o.v. de bestaande situatie gezien de beperkte extra opslagoppervlakte. Er moet blijvend rekening gehouden worden met het feit dat er een nieuwe interne (private) ontsluitingsweg voorzien zal moeten worden vanuit het zuiden (Vynckier-site). Op de plannen wordt deze toekomstige wegenis ook al aangeduid. Er wordt voldoende ruimte voorzien tussen deze toekomstige weg en de uitbreiding van de loods zodat dit de toekomstige functionering van deze weg niet lijkt te hypothekeren.

CONCLUSIE

Voorwaardelijk gunstig advies. De aanvraag is in overeenstemming met de wettelijke bepalingen en doorstaat de toetsing aan de goede ruimtelijke ordening, voor zover de vermelde stedenbouwkundige voorwaarden worden nageleefd. ...”

Motivering

2.1 De watertoets

Het terrein ligt volgens de watertoetskaarten 2023 niet in een recent overstroomd gebied of in (mogelijk) overstroomingsgevoelig gebied.

Er wordt niet voldaan aan de bepalingen van het besluit van de Vlaamse regering van 5 juli 2013 houdende vaststelling van een gewestelijke stedenbouwkundige verordening inzake hemelwaterputten, infiltratievoorzieningen, buffervoorzieningen en gescheiden lozing van afvalwater en hemelwater.

Conform de gewestelijke verordening hemelwater bedraagt de afwaterende oppervlakte die in rekening gebracht moet worden voor het bepalen van de inhoud van de hemelwaterput de som van de horizontale dakoppervlakte van het nieuwbouwwolume (100 m²) en drie keer de horizontale dakoppervlakte van de uitbreiding (3045 m²). Dit komt neer op een afwaterende oppervlakte van 3145 m². Conform artikel 7 §3 van de verordening moet er bijgevolg een bijkomende hemelwaterput voorzien worden met een minimale inhoud van 314.500 liter. Er worden twee bijkomende hemelwaterputten voorzien met een totale inhoud van 40.000 liter.

De aanvrager geeft aan dat de plaatsing van een nieuwe hemelwaterput evenwel niet nodig is aangezien er in bestaande toestand reeds voldoende groot gedimensioneerde hemelwaterputten (twee ondergrondse hemelwaterputten en één bassin) aanwezig zijn. De verordening stelt evenwel dat de plaatsing van een bijkomende hemelwaterput bij een uitbreiding van een bestaand gebouw met een bestaande hemelwaterput verplicht is indien de bijkomende put een inhoud heeft van minimaal 10.000 liter. Dit is in voorliggende aanvraag het geval (zie boven). Een vrijstelling tot het plaatsen van een hemelwaterput op deze grond is dus niet mogelijk.

Een afwijking op de plaatsing van een hemelwaterput is enkel mogelijk indien aangetoond kan worden dat er geen gebruiksmogelijkheden zijn voor opgevangen hemelwater. In de beschrijvende nota wordt aangegeven dat het hemelwater hergebruikt zal worden voor de doorspoeling van de toiletten alsook voor het koelen van de motoren in het productieproces. Er wordt evenwel geen berekeningsnota toegevoegd waaruit blijkt dat de volledige dakoppervlakte van het nieuwbouwwolume niet nuttig zou aangewend kunnen worden voor hergebruik. Bijgevolg is een vrijstelling tot het plaatsen van een bijkomende hemelwaterput op deze grond niet mogelijk.

Door het niet toevoegen van een berekeningsnota kan ook niet akkoord gegaan worden met het voorzien van hemelwaterputten met een kleinere capaciteit. Indien (een deel van het) dakoppervlak niet kan worden aangewend voor nuttig hergebruik veronderstelt dit de (gedeeltelijke) aanleg als groendak. Er dient verduidelijkt te worden wat het aandeel betreft aan nuttig hergebruik van het hemelwater. De nieuwe dakdelen die kunnen worden aangewend voor nuttig hergebruik van het hemelwater moeten worden aangesloten op een hemelwaterput met een minimale inhoud van 100 liter per vierkante meter aangesloten dakoppervlak. Dit wordt opgenomen als voorwaarde.

Conform de gewestelijke verordening hemelwater bedraagt de afwaterende oppervlakte die in rekening gebracht moet worden voor het bepalen van de inhoud en oppervlakte van de infiltratievoorziening de som van de horizontale dakoppervlakte van het nieuwbouwwolume (100 m²) en drie keer de horizontale dakoppervlakte van de uitbreiding (3045 m²). Dit komt neer op een afwaterende oppervlakte van 3145 m². Aangezien er geen voldoende grote hemelwaterput wordt voorzien (zie boven) mag deze afwaterende oppervlakte niet verminderd worden met 30 m². Conform artikel 8 §4 van de verordening moet er bijgevolg een infiltratievoorziening ingericht worden met een minimale inhoud van 103.785 liter en een oppervlakte van 251,60 m². Er wordt een infiltratievoorziening aangelegd die beperkt kleiner is.

De voorziene wadi moet een minimale inhoud hebben van 103.785 liter en een oppervlakte van 251,60 m². Dit wordt opgenomen als voorwaarde.

De nieuwe platte daken moeten in overeenstemming met het algemeen bouwreglement worden aangelegd als groendak. In de beschrijvende nota wordt aangegeven dat het hemelwater hergebruikt zal worden voor de doorspoeling van de toiletten alsook voor het koelen van de motoren in het productieproces. Er wordt evenwel geen berekeningsnota toegevoegd waaruit blijkt dat de volledige dakoppervlakte van het nieuwbouwwolume nuttig aangewend zal kunnen worden voor hergebruik. Bijgevolg kan een vrijstelling op de aanleg van een groendak op deze gronden niet verleend worden. In de beschrijvende nota wordt aangegeven dat de nieuwe platte daken maximaal aangelegd worden met zonnepanelen. Om een afwijking op de verplichte aanleg van de nieuwe platte daken als groendak in functie van zonnepanelen te bekomen moet men eerst alle bestaande daken maximaal aanwenden met zonnepanelen. Dat is in voorliggende aanvraag niet het geval aangezien de

bestaande platte daken niet zijn aangelegd met zonnepanelen. Bijgevolg kan een vrijstelling op de aanleg van een groendak op deze gronden niet verleend worden.

Er dient verduidelijkt te worden wat het aandeel betreft aan nuttig hergebruik van het hemelwater. Enkel de nieuwe dakdelen die kunnen worden aangewend voor nuttig hergebruik van het hemelwater zijn vrijgesteld tot de verplichte aanleg als groendak. Dit wordt opgenomen als voorwaarde. Het aandeel aan verharding blijft gelijk. Wel wordt de zone boven de nieuwe hemelwaterputten heraangelegd in waterdoorlatende verharding. Gezien de zone een zeer beperkte oppervlakte betreft waarlangs tevens vrachtverkeer zal plaatsvinden kan hiermee akkoord gegaan worden. De geplande verhardingen dienen uitgevoerd in waterdoorlatende materialen. Het geheel van waterdoorlatende verharding en fundering dient blijvend een even goede doorlatendheid te hebben als een reguliere infiltratievoorziening. Er mag geen enkele vorm van versnelde waterafvoer aanwezig zijn (geen drainageleidingen, goten, afvoerkolken (andere dan noodafvoer-/overstortkolken), hellingen. De verharding mag geen wateroverlast veroorzaken bij derden. Dit wordt opgenomen als voorwaarde. Onder voormelde voorwaarden wordt geoordeeld dat geen schadelijk effect voor het watersysteem te verwachten valt. De doelstellingen van het decreet betreffende het integraal waterbeleid worden niet geschaad.

2.2 De MER-toets

De aanvraag heeft betrekking op een activiteit die voorkomt op de lijst van bijlage III bij het Besluit van de Vlaamse regering van 1 maart 2013 inzake de nadere regels van de project-MER-screening (B.S. 29 april 2013) in uitvoering van het decreet van 23 maart 2012 over de MER-screening (B.S. 20 april 2012).

Bij de aanvraag is een MER-screening gevoegd. Hieruit blijkt dat voor het project geen aanzienlijke milieueffecten te verwachten zijn. Het project is niet gelegen in een groene of watergevoelige bestemming. De beoogde invulling is een voortzetting van in de omgeving bestaande ruimtelijke invulling, zonder opmerkelijke afval-, verontreiniging-, risico- of hindercreatie.

De aanvraag betreft het uitbreiden van een bedrijfsgebouw. De uitbreiding gaat niet gepaard met een toename van bedrijfstransporten noch wordt bijkomend personeel voorzien. De aanvraag heeft bijgevolg geen impact op de mobiliteit.

De aanvraag voldoet aan de hemelwaterverordening waardoor er geen aanzienlijke effecten te verwachten zijn op het watersysteem.

Mogelijke effecten op geluid en trillingen zijn te verwachten als gevolg van interne transporten (heftrucks). Gezien de ligging centraal op de site en de afwezigheid van directe omwonenden zullen deze effecten niet aanzienlijk zijn.

Gelet op de locatie, aard en beperkte omvang van het aangevraagde kunnen in alle redelijkheid de bevindingen in de screeningsnota aangenomen worden en wordt geoordeeld dat het project geen aanzienlijke milieueffecten kan veroorzaken.

2.3 Archeologietoets

Bij deze aanvraag dient geen archeologienota gevoegd te worden.

2.4 De juridische toets

De aanvraag is in overeenstemming met de voorschriften van het geldend plan, zoals hoger omschreven.

De aanvraag dient tevens getoetst aan de bepalingen van het Algemeen Bouwreglement (ABR) van de stad Gent. Het college van burgemeester en schepenen merkt terecht op dat de aanvraag niet conform artikel 14 ABR is. Artikel 14 verplicht de aanleg van een groendak bij nieuwbouw waarbij de dakoppervlakte groter is dan 6 m² en een hellingsgraad kleiner dan 15° is. Er kan een afwijking worden verleend voor gebouwen andere dan woningen indien wordt aangetoond dat de dakoppervlakte instaat voor de opvang en nuttig hergebruik van het hemelwater. Tevens kan een afwijking worden verleend indien de dakoppervlakte wordt benut voor de aanleg van zonnepanelen, echter enkel onder de voorwaarde dat eerst alle andere bestaande dakoppervlakte daartoe maximaal wordt benut.

In voorliggende aanvraag blijkt dat het opgevangen hemelwater wordt hergebruikt voor de doorspoeling van de toiletten en het koelen van de motoren in het productieproces. Bij de aanvraag zit evenwel geen berekeningsnota die het nuttig hergebruik aantoont.

Tevens wordt in de beschrijvende nota aangegeven dat er zonnepanelen zullen worden geplaatst op het nieuwe platte dak. Echter zijn de bestaande platte daken op dit moment niet voorzien van zonnepanelen, waardoor om deze reden geen afwijking kan worden verleend op de verplichting tot aanleg van een groendak.

De voorwaarde die het college van burgemeester en schepenen oplegt in haar advies, wordt integraal overgenomen.

2.5 De goede ruimtelijke ordening

Voorliggende aanvraag beoogt het uitbreiden van een bedrijfsgebouw, na het slopen van een bestaand magazijn, luifel en container. De gevraagde uitbreiding situeert zich binnen een dicht bebouwde bedrijfssite, is beperkt in oppervlakte en sluit qua gabarit aan op de bestaande bedrijfshal waartegen het wordt aangebouwd. Bijgevolg wordt de uitbreiding inpasbaar in de omgeving bevonden. De uitbreiding wordt gerealiseerd waar zich nu een magazijn en luifel bevinden, waardoor geen bijkomende ruimte wordt aangesneden noch verhard. Ruimtelijk komt het gevraagde dan ook voor vergunning in aanmerking.

2.6 Conclusie

Op basis van de aanvraag met omgevingsvergunning-referentie 2024065910 kan een omgevingsvergunning worden verleend, volgens projectinhoud officieel PIV2, onder voorwaarden.

Besluit

Artikel 1

Op basis van de aanvraag met omgevingsvergunning-referentie 2024065910 ingediend door Anglo Belgian Corporation wordt een omgevingsvergunning verleend, volgens projectinhoud officieel PIV2, onder volgende voorwaarden:

- De voorwaarden uit het advies van het college van burgemeester en schepenen van stad Gent van 3 oktober 2024 dienen strikt te worden nageleefd.
- De voorwaarden uit het advies van de brandweer van 20 september 2024 dienen strikt te worden nageleefd.

De adviezen en reglementen van de nutsmaatschappijen zijn na te leven. Eventuele kosten voor uitbreiding van de netten zijn ten laste van de aanvrager.

Deze vergunning stelt de aanvrager niet vrij van het aanvragen en verkrijgen van eventuele andere vergunningen of machtigingen, als die nodig zouden zijn.

Artikel 2

De beslissing dient te worden bekendgemaakt conform Titel 3, Hoofdstuk 9, Afdeling 3 van het OVB.

Hou verder rekening met volgende wettelijke bepalingen, relevant na een beslissing van de deputatie:
Omgevingsvergunningen zijn uitvoerbaar conform de bepalingen van artikel 35 (beslissingen in eerste aanleg) en 55 (beslissingen in beroep) van het Omgevingsvergunningsdecreet.

Bekendmaking

De beslissing dient te worden bekendgemaakt conform Titel 3, Hoofdstuk 9, Afdeling 3 van het OVB.

De aan te plakken gele affiches (A2-formaat) moeten bij de gemeente opgevraagd worden!

De aanplakking van de beslissing moet in het omgevingsloket worden geregistreerd.

Verval omgevingsvergunningen stedenbouwkundige handelingen

Artikel 99 OVD (01/01/2024 -).

§ 1. De omgevingsvergunning vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

1° als de verwezenlijking van de vergunde stedenbouwkundige handelingen niet wordt gestart binnen de twee jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning;

2° als het uitvoeren van de vergunde stedenbouwkundige handelingen meer dan drie opeenvolgende jaren wordt onderbroken;

3° als de vergunde gebouwen niet winddicht zijn binnen vijf jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning;

4° als de exploitatie van de vergunde activiteit of inrichting niet binnen vijf jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning aanvangt;

5° als de kleinhandelsactiviteiten niet binnen vijf jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning aanvangen;

6° als de lasten die in de omgevingsvergunning zijn opgelegd, niet zijn uitgevoerd:

a) binnen vijf jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning voor stedenbouwkundige handelingen;

b) binnen tien jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning om te verkavelen zonder wegeaanleg;

c) binnen vijftien jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning om te verkavelen met wegeaanleg.

De termijn, vermeld in het eerste lid, 1°, kan evenwel, op verzoek van de vergunninghouder, voor een periode van twee jaar verlengd worden als hij aantoonst dat de niet-verwezenlijking het gevolg is van een vreemde oorzaak die hem niet kan worden toegerekend. De vergunninghouder dient de aanvraag van de verlenging, op straffe van verval, met een beveiligde zending en minstens drie maanden vóór het verstrijken van de oorspronkelijke vervaltermijn van twee jaar in bij de overheid die de vergunning heeft verleend. Die overheid weigert de aanvraag van de verlenging alleen als:

1° er geen sprake is van een vreemde oorzaak die niet aan de vergunninghouder kan worden toegerekend;

2° de aangevraagde en vergunde handelingen strijdig zijn met inmiddels gewijzigde stedenbouwkundige voorschriften of verkavelingsvoorschriften.

De overheid bezorgt haar beslissing uiterlijk de dag van het verstrijken van de oorspronkelijke vervaltermijn van twee jaar. Bij ontstentenis van een beslissing wordt de verlenging geacht te zijn goedgekeurd. Als de verlenging wordt goedgekeurd, worden de termijnen, vermeld in het eerste lid, 3° en 4°, ook met twee jaar verlengd.

Als de omgevingsvergunning uitdrukkelijk melding maakt van de verschillende fasen van het bouwproject, worden de termijnen van twee, drie of vijf jaar, vermeld in het eerste lid, gerekend per fase. Voor de tweede fase en de volgende fasen worden de termijnen van verval bijgevolg gerekend vanaf de aanvangsdatum van de fase in kwestie.

§ 2. De omgevingsvergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

1° als de exploitatie van de vergunde activiteit of inrichting meer dan vijf opeenvolgende jaren wordt onderbroken;

2° als de ingedeelde inrichting vernield is wegens brand of ontploffing veroorzaakt ten gevolge van de exploitatie;

3° als de exploitatie op vrijwillige basis volledig en definitief wordt stopgezet overeenkomstig de voorwaarden en de regels, vermeld in het decreet van 9 maart 2001 tot regeling van de vrijwillige, volledige en definitieve stopzetting van de productie van alle dierlijke mest, afkomstig van een of meerdere diersoorten, en de uitvoeringsbesluiten ervan. De Vlaamse Regering kan nadere regels bepalen voor de inkennisstelling van de stopzetting.

§ 2/1. De omgevingsvergunning voor het uitvoeren van kleinhandelsactiviteiten vervalt van rechtswege als de kleinhandelsactiviteiten meer dan vijf opeenvolgende jaren worden onderbroken.

§ 2/2. De omgevingsvergunning voor het wijzigen van de vegetatie vervalt van rechtswege als het wijzigen van de vegetatie niet binnen twee jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning aanvangt.

§ 3. Als de gevallen, vermeld in paragraaf 1, betrekking hebben op een gedeelte van het bouwproject, vervalt de omgevingsvergunning alleen voor het niet-afgewerkte gedeelte van een bouwproject. Een gedeelte is eerst afgewerkt als het, in voorkomend geval na de sloping van de niet-afgewerkte gedeelten, kan worden beschouwd als een afzonderlijke constructie die voldoet aan de bouwfysische vereisten.

Als de gevallen, vermeld in paragraaf 1 of 2, alleen betrekking hebben op een gedeelte van de exploitatie van de ingedeelde inrichting of activiteit, vervalt de omgevingsvergunning alleen voor dat gedeelte.

Als de gevallen, vermeld in paragraaf 1 of 2/1, alleen betrekking hebben op een gedeelte van de kleinhandelsactiviteiten, vervalt de omgevingsvergunning alleen voor dat gedeelte.

Artikel 100 OVD (29/06/2019 -).

De omgevingsvergunning blijft onverkort geldig als de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit van een project door een wijziging van de indelingslijst van klasse 1 naar klasse 2 overgaat of omgekeerd.

In geval de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit van een project door een wijziging van de indelingslijst of door een gedeeltelijke stopzetting van klasse 1 of 2 naar klasse 3 overgaat, geldt de vergunning als meldingsakte en blijven de bijzondere voorwaarden gelden.

Artikel 101 OVD (01/04/2019 -).

De termijnen van twee, drie of vijf jaar, vermeld in artikel 99, in voorkomend geval verlengd conform artikel 99, § 1 worden geschorst zolang een beroep tot vernietiging van de omgevingsvergunning aanhangig is bij de Raad voor Vergunningsbetwistingen, overeenkomstig hoofdstuk 9 behoudens indien de vergunde handelingen in strijd zijn met een vóór de definitieve uitspraak van de Raad van kracht geworden ruimtelijk uitvoeringsplan. In dat laatste geval blijft het eventuele recht op planschadevergoeding desalniettemin behouden.

De termijnen van twee, drie of vijf jaar, vermeld in artikel 99, in voorkomend geval verlengd conform artikel 99, § 1, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de archeologische opgraving, omschreven in de archeologienota waarvan akte is genomen overeenkomstig artikel 5.4.9 van het

Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013 en in de nota waarvan akte is genomen overeenkomstig artikel 5.4.17 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013, met een maximumtermijn van een jaar vanaf de aanvangsdatum van de archeologische opgraving.

De termijnen van twee, drie of vijf jaar, vermeld in artikel 99, in voorkomend geval verlengd conform artikel 99, § 1, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de bodemsaneringswerken van een bodemsaneringsproject waarvoor de OVAM overeenkomstig artikel 50, § 1, van het Bodemdecreet van 27 oktober 2006 een conformiteitsattest heeft afgeleverd, met een maximumtermijn van drie jaar vanaf de aanvangsdatum van de bodemsaneringswerken.

De termijnen van twee, drie of vijf jaar, vermeld in artikel 99, in voorkomend geval verlengd conform artikel 99, § 1, worden geschorst zolang een bekrachtigd stakingsbevel, zoals vermeld in titel VI van de VCRO, niet wordt ingetrokken, hetzij niet wordt opgeheven bij een in kracht van gewijsde gegane beslissing. De schorsing eindigt van rechtswege wanneer geen opheffing van het stakingsbevel wordt gevorderd of geen intrekking wordt gedaan binnen een termijn van twee jaar vanaf de bekrachtiging van het stakingsbevel.

Beroepsmogelijkheden eerste aanleg

Tegen een beslissing genomen in eerste aanleg kan, overeenkomstig de modaliteiten en de termijnen beschreven in artikel 52 en volgende van het Omgevingsvergunningsdecreet en artikel 73 en volgende van het Omgevingsvergunningsbesluit en mits betaling van de voorgeschreven dossiertaks, beroep worden ingediend bij het Vlaamse Gewest, per adres

het Vlaams Gewest, Afdeling Gebiedsontwikkeling, omgevingsplanning en – projecten (GOP) - Directie Omgevingsprojecten, Koning Albert II-laan 20 bus 8, 1000 Brussel
of via www.omgevingsloket.be

uittreksel uit het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning

Artikel 52 OVD (30/12/2017 -).

De Vlaamse Regering of de gewestelijke omgevingsambtenaar zijn bevoegd in laatste administratieve aanleg voor beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van de deputatie in eerste administratieve aanleg.

De Vlaamse Regering bepaalt in welke gevallen de gewestelijke omgevingsambtenaar over het beroep kan beslissen.

De deputatie is voor haar ambtsgebied bevoegd in laatste administratieve aanleg voor beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van het college van burgemeester en schepenen in eerste administratieve aanleg.

Artikel 53 OVD (01/08/2018 -).

Het beroep kan worden ingesteld door:

- 1° de vergunningsaanvrager, de vergunninghouder of de exploitant;
- 2° het betrokken publiek;
- 3° de leidend ambtenaar van de adviesinstanties of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde als de adviesinstantie tijdig advies heeft verstrekt of als aan hem ten onrechte niet om advies werd verzocht;
- 4° het college van burgemeester en schepenen als het tijdig advies heeft verstrekt of als het ten onrechte niet om advies werd verzocht;
- 5° ...;
- 6° de leidend ambtenaar van het Departement Omgeving of, bij zijn afwezigheid, zijn gemachtigde;
- 7° de leidend ambtenaar van het Agentschap Innoveren en Ondernemen of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde, als het project vergunningsplichtige kleinhandelsactiviteiten omvat;
- 8° de leidend ambtenaar van het agentschap, bevoegd voor natuur en bos, of, bij zijn afwezigheid, zijn gemachtigde als het project vergunningsplichtige wijzigingen van de vegetatie omvat.

[... vernietigd bij arrest Grondwettelijk Hof 46/2019 van 14 maart 2019].

Artikel 54 OVD (23/02/2017 -).

Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid ingesteld binnen een termijn van dertig dagen die ingaat:

- 1° de dag na de datum van de betekening van de bestreden beslissing voor die personen of instanties aan wie de beslissing betekend wordt;
- 2° de dag na het verstrijken van de beslissingstermijn als de omgevingsvergunning in eerste administratieve aanleg stilzwijgend geweigerd wordt;
- 3° de dag na de eerste dag van de aanplakking van de bestreden beslissing in de overige gevallen.

Artikel 55 OVD (23/02/2017 -).

Het beroep schorst de uitvoering van de bestreden beslissing tot de dag na de datum van de betekening van de beslissing in laatste administratieve aanleg.

In afwijking van het eerste lid werkt het beroep niet schorsend ten aanzien van:

- 1° de vergunning voor de verdere exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit waarvoor ten minste twaalf maanden voor de einddatum van de omgevingsvergunning een vergunningsaanvraag is ingediend;
- 2° de vergunning voor de exploitatie na een proefperiode als vermeld in artikel 69;
- 3° de vergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit die vergunningsplichtig is geworden door aanvulling of wijziging van de indelingslijst.

Artikel 56 OVD (01/09/2019 -).

Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid per beveiligde zending ingesteld bij de bevoegde overheid, vermeld in artikel 52.

Als met toepassing van artikel 31/1 bij de Vlaamse Regering een georganiseerd administratief beroep werd ingesteld tegen het besluit van de gemeenteraad over de aanleg, wijziging, verplaatsing of opheffing van een gemeenteweg, bevat het beroep op straffe van onontvankelijkheid een afschrift van het beroepschrift bij de Vlaamse Regering.

Degene die het beroep instelt, bezorgt op straffe van onontvankelijkheid gelijktijdig en per beveiligde zending een afschrift van het beroepschrift aan:

- 1° de vergunningsaanvrager behalve als hij zelf het beroep instelt;
- 2° de deputatie als die in eerste administratieve aanleg de beslissing heeft genomen;
- 3° het college van burgemeester en schepenen behalve als het zelf het beroep instelt.

De Vlaamse Regering bepaalt, eventueel met inbegrip van een onontvankelijkheidssanctie, nadere regels met betrekking tot de opbouw en de inhoud van het beroepschrift en de bewijsstukken die bij het beroep moeten worden gevoegd opdat het op ontvankelijke wijze wordt ingesteld..

Artikel 57 OVD (01/08/2018 -).

De bevoegde overheid, vermeld in artikel 52, of de provinciale respectievelijk gewestelijke omgevingsambtenaar onderzoekt het beroep op zijn ontvankelijkheid en volledigheid.

Als niet alle stukken als vermeld in artikel 56, derde lid, bij het beroep zijn gevoegd, kan de bevoegde overheid of de provinciale respectievelijk gewestelijke omgevingsambtenaar of de door hem gemachtigde de beroepsindiener per beveiligde zending vragen om binnen een termijn van veertien dagen die ingaat de dag na de verzending van het vervolledigingsverzoek, de ontbrekende gegevens of documenten aan het beroep toe te voegen.

Als de beroepsindiener nalaat de ontbrekende gegevens of documenten binnen de termijn, vermeld in het tweede lid, aan het beroep toe te voegen, wordt het beroep als onvolledig beschouwd.

Artikel 57/1 OVD (01/08/2018 -).

Beroepen inzake omgevingsvergunningen die uitsluitend kleinhandelsactiviteiten omvatten en die louter gebaseerd zijn op economische criteria in functie van economische doelstellingen, zijn onontvankelijk.

Beroepsmogelijkheden eerste aanleg – regeling van het besluit van de Vlaamse Regering decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning

Artikel 74 OVB (23/10/2020 -).

§ 1. Het beroepschrift bevat op straffe van onontvankelijkheid :

1° de naam, de hoedanigheid en het adres van de beroepsindiener;

2° de identificatie van de bestreden beslissing en van het onroerend goed, de inrichting of exploitatie die het voorwerp uitmaakt van die beslissing;

3° minstens een van de volgende elementen als het beroep wordt ingesteld door een lid van het betrokken publiek :

a) een omschrijving van de gevolgen die hij ingevolge de bestreden beslissing ondervindt of waarschijnlijk ondervindt;

b) het belang dat hij heeft bij de besluitvorming over de afgifte of bijstelling van een omgevingsvergunning of van vergunningsvoorwaarden;

4° de redenen waarom het beroep wordt ingesteld.

Het beroepsdossier bevat de volgende bewijsstukken :

1° in voorkomend geval, een bewijs van betaling van de dossiertaks;

2° de overtuigingsstukken die de beroepsindiener nodig acht;

3° in voorkomend geval, een inventaris van de overtuigingsstukken, vermeld in punt 2°.

Als de bewijsstukken, vermeld in het tweede lid, ontbreken, kan hieraan verholpen worden overeenkomstig artikel 57, tweede lid, van het decreet van 25 april 2014.

Het beroepsdossier wordt ingediend met een analoge of een digitale zending. Als het beroep via het omgevingsloket wordt ingediend, is aan de voorwaarden, vermeld in het eerste lid, 1° en 2°, voldaan.

Het bevoegde bestuur kan bij de beroepsindiener, de vergunningsaanvrager of de overheid die in eerste administratieve aanleg bevoegd is, alle beschikbare informatie en documenten opvragen die nuttig zijn voor het dossier.

§ 2. De beroepsindiener geeft, op straffe van verval, uitdrukkelijk in zijn beroepschrift aan of hij gehoord wil worden.

Als de vergunningsaanvrager gehoord wil worden, brengt hij het bevoegde bestuur daarvan uitdrukkelijk op de hoogte met een beveiligde zending uiterlijk veertien dagen nadat hij een afschrift van het beroepschrift als vermeld in artikel 56 van het decreet van 25 april 2014, heeft ontvangen, op voorwaarde dat hij niet de beroepsindiener is.

...

Mededeling

Deze gegevens kunnen worden opgeslagen in een of meer bestanden. Die bestanden kunnen zich bevinden bij de gemeente, waar u de aanvraag hebt ingediend, bij de provincie, en ook bij de Vlaamse administratie, bevoegd voor de ruimtelijke ordening. Ze worden gebruikt voor de behandeling van uw dossier. Ze kunnen ook gebruikt worden voor het opmaken van statistieken en voor wetenschappelijke doeleinden. U hebt het recht om uw gegevens in deze bestanden in te kijken en zo nodig de verbetering ervan aan te vragen.

Aldus beslist in bovenvermelde zitting,

namens de Deputatie:

de Provinciegriffier,
Steven Ghysens

de wnd. Voorzitter,
Kurt Moens