

## Deputatie

Besluit

Zitting van 10 oktober 2024  
directie Ruimte & Mobiliteit - dienst  
Omgevingsvergunningen (R)  
**R02 OMV\_2024092437**

---

**51**      **2024\_DEP\_05265**      **OVaanvraag - Gent - Hogeschool Gent - Vergunning weigeren**

### Samenstelling:

---

#### Aanwezig:

Carina Van Cauter, Gouverneur - Voorzitter; Kurt Moens, Gedeputeerde; Filip Van Laecke, Gedeputeerde; Riet Gillis, Gedeputeerde; An Vervliet, Gedeputeerde; Steven Ghysens, Provinciegriffier

#### Feitelijke en juridische gronden

---

Gelet op de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, zoals vastgesteld bij Besluit van 15 mei 2009 van de Vlaamse Regering houdende coördinatie van de decreetgeving op de ruimtelijke ordening, hierna VCRO;

Gelet op het decreet betreffende de omgevingsvergunning van 25 april 2014, hierna OVD; Hogeschool Gent, de heer Koen Goethals, met zetel te Gent, Gerard de Duivelstraat 5, heeft per beveiligde zending van 9 juli 2024 een aanvraag voor een omgevingsvergunning ingediend. Deze aanvraag heeft als omgevingsvergunning-referentie : 2024092437.

De aanvraag heeft betrekking op een terrein gelegen te Gent, Jozef Kluyskensstraat 2, kadastraal gekend 6° afdeling, sectie F, nr. 637P, 637N, 622N2, 637M;

Het betreft een aanvraag tot regulariseren van publiciteitsinrichting en nieuw plaatsen publiciteitsinrichting.

De aanvraag omvat stedenbouwkundige handelingen:

- Nieuwe publiciteitsinrichting (met inbegrip van vernieuwen van een bestaande vergunning): paalbanier
- Nieuwe publiciteitsinrichting (met inbegrip van vernieuwen van een bestaande vergunning): paalbanier
- Nieuwe publiciteitsinrichting (met inbegrip van vernieuwen van een bestaande vergunning): paalbanier
- Nieuwe publiciteitsinrichting (met inbegrip van vernieuwen van een bestaande vergunning): paalbanier
- Nieuwe publiciteitsinrichting (met inbegrip van vernieuwen van een bestaande vergunning): paalbanier
- Nieuwe publiciteitsinrichting (met inbegrip van vernieuwen van een bestaande vergunning): paalbanier
- Nieuwe publiciteitsinrichting (met inbegrip van vernieuwen van een bestaande vergunning): publiciteitspaneel

- Nieuwe publiciteitsinrichting (met inbegrip van vernieuwen van een bestaande vergunning): paalbanier
- Nieuwe publiciteitsinrichting (met inbegrip van vernieuwen van een bestaande vergunning): paalbanier.

De aanvraag wordt behandeld volgens de vereenvoudigde procedure.

De gemachtigde provinciale ambtenaar heeft deze aanvraag op maandag 26 augustus 2024 ontvankelijk en volledig verklaard.

Gelet op het verslag van de provinciaal omgevingsambtenaar van 24 september 2024.

## Beschrijving

---

### Context

#### 1.1 Stedenbouwkundige basisgegevens

- Het terrein ligt binnen de perimeter van het bij KB van 14 september 1977 vastgesteld gewestplan Gentse en Kanaalzone.

De bouwplaats ligt in een zone voor gemeenschapsvoorzieningen en openbaar nut.

- Een deel van het terrein is gelegen binnen de grenzen van het bijzonder plan van aanleg (BPA) "Binnenstad, deel Coupure", goedgekeurd bij MB van 18 juli 1989. Het terrein is volgens het BPA gelegen in een zone voor gemeenschapsuitrusting en een zone klasse 2 voor tuinstrook en binnenkern.
- Het terrein is gelegen binnen de grenzen van het gemeentelijk ruimtelijk uitvoeringsplan (RUP) "Thematisch RRUP Groen", goedgekeurd door de gemeenteraad in zitting van 28 september 2021.
- Het terrein is niet gelegen in een goedgekeurde, niet vervallen verkaveling.
- Voorschriften die volgen uit stedenbouwkundige verordeningen:
  - o Algemeen Bouwreglement van de stad Gent
  - o Gewestelijke publiciteitsverordening van 12 mei 2023

#### 1.2 Andere relevante gegevens betreffende de ruimtelijke context

- Het terrein ligt aan de voldoende uitgeruste gemeentewegen Jozef Kluyskensstraat, Bijlokekaai en Louis Pasteurlaan. Het terrein grenst tevens aan de gewestweg Godshuizenlaan, maar de gevraagde stedenbouwkundige handelingen bevinden zich niet die kant van het terrein.
- Het terrein ligt niet aan een (oud-)geklasseerde waterloop. Aan de overzijde van de Bijlokekaai bevindt zich de Leie.
- De aanvraag moet voor advies voorgelegd worden aan entiteit van het agentschap RO-Vlaanderen, die met de zorg voor het onroerend erfgoed belast is.

De bijlokesite is opgenomen als beschermd monument sinds 16 september 2010 "Bijlokehospitaal met tuin, hekken, schuilplaatsen en kasseiweg" onder volgende omschrijving:

*"Het Bijlokehospitaal, met uitzondering van het operatiekwartier, is beschermd als monument. De voor- en binnentuinen, hekken en schuilkelders en de beboomde gekasseide Jozef Kluyskensstraat maken eveneens deel uit van de bescherming. De Bijlokesite met omgeving is ook beschermd als stadsgezicht."*

De bijlokesite maakt tevens deel uit van het beschermd stadsgezicht "Bijlokehospitaal met omgeving", sinds 17 oktober 1980.

- Het terrein ligt niet in ruimtelijk kwetsbaar gebied, een speciale beschermingszone, of in een park of een bos.

#### 1.3 Adviezen

##### 1.3.1 Agentschap Onroerend Erfgoed

Deze instantie bracht op 23 september 2024 volgend ongunstig advies uit:

"...

##### *Motivering*

*Het Bijlokehospitaal met tuin, hekken, schuilplaatsen en kasseiweg is beschermd als monument wegens de historische, architectuurhistorische, artistieke en wetenschappelijke waarde. Het Klinisch*

*en polyklinisch Instituut is tevens beschermd als monument wegens de architectuurhistorische, artistieke en wetenschappelijke waarde.*

*De aanvraag omvat de regularisatie van reeds geplaatste publiciteit en nieuw te plaatsen publiciteitspalen.*

*We toetsten de aanvraag af aan ons afwegingskader 'Publiciteit binnen erfgoedcontext'. Dit afwegingskader gaat uit van het behoud en de valorisatie van de erfgoedwaarden van het aanwezige erfgoed. Hierbij werden een aantal krijtlijnen opgesteld, die we vandaag gebruiken voor advisering bij vragen rond publiciteit.*

*Als we de huidige aanvraag aftoetsen aan dit afwegingskader, adviseren we dat de handelingen afbreuk doen aan de bescherming.*

*Het te regulariseren publiciteitspaneel 6 bevindt zich in de groenzone op de hoek van de Jozef Kluykensstraat. De groenaanleg en beplanting op de site maken deel uit van het ontwerp. Deze zones zijn expliciet mee opgenomen in het beschermingsbesluit. De omvangrijke borden ontsieren de groenzone aan straatzijde en belemmeren het doorzicht. Ze ontsieren de architectuurhistorische en artistieke waarde van de site.*

*De te regulariseren publiciteitspalen 2, 3, 4 en 5 bevinden zich aan de inkom van het Bijlokehospitaal. Op deze plek zijn tevens andere signalisatieborden aanwezig, waardoor de inkom rommelig oogt. Aan straatzijde bevindt zich een bord, dat aangeeft dat de hogeschool hier gehuisvest is en zijn inkom op deze plek heeft. De aanwezigheid van 4 bijkomende palen is dus in se niet nodig. We oordelen vanuit erfgoedopzigt dat de palen de aandacht trekken en een negatieve invloed hebben op de architectuurhistorische en artistieke waarde van de inkomzone.*

*De bestaande publiciteitselementen 1 en 7 bevinden zich eveneens op de groenzone rondom de site. Gezien hun grootte en ligging ontsieren ze de monumenten of belemmeren ze bijkomend het doorzicht op de gebouwen. De aanvraag omvat voor deze elementen de verwijdering, alsook de vervanging door 2 tot 3 publiciteitspalen. De hoeveelheid van de palen en de inplanting hebben opnieuw een negatieve impact op de erfgoedwaarden van de monumenten.*

*Deze motivering geeft aan dat de gevraagde handelingen niet overeenstemmen met de direct werkende normen van de regelgeving Onroerend erfgoed, namelijk met:*

- *passief behoudsbeginsel (art. 6.4.3 Onroerenderfgoeddecreet);*
- *relevante bepalingen uit het Onroerenderfgoedbesluit (art. 6.2.4 Onroerenderfgoedbesluit van 16 mei 2014);*

*We raden aan dat er voor de site een totaalvisie voor de publiciteit ontwikkeld wordt, waarbij in overleg met onze dienst, onderzocht wordt welke zones en welke vormen van publiciteit geschikt zijn. ..."*

### 1.3.2 Fluxys NV

Deze instantie bracht op 27 augustus 2024 een gunstig advies uit.

### 1.3.3 Agentschap Wegen en Verkeer

Deze instantie bracht op 23 september 2024 een gunstig advies uit.

## 1.4 Historiek

Volgende vergunningen/aanvragen zijn relevant:

### Omgevingsvergunningen

- Op 13 september 2018 werd een voorwaardelijke vergunning afgeleverd voor het veranderen door wijziging en uitbreiding van een scholencomplex (OMV\_2018074490).
- Op 15 oktober 2018 werd een melding wegens ongegrond/niet rechtsgeldig niet afgeleverd voor de renovatie van het muziekcentrum de bijloke (OMV\_2018075384).
- Op 4 april 2019 werd een voorwaardelijke vergunning afgeleverd voor de renovatie van een cultureel centrum binnen een beschermd monument (OMV\_2018133360).
- Op 1 juni 2023 werd een voorwaardelijke vergunning afgeleverd voor het veranderen van een scholencomplex (iioa) (OMV\_2022155678).
- Op 8 juni 2023 werd een voorwaardelijke vergunning afgeleverd voor het bouwen van een goederenlift tussen de verdiepingen gelijkvloers en kelder (-1) (OMV\_2023011900).

- Op 26 oktober 2023 werd een gedeeltelijke voorwaardelijke vergunning afgeleverd voor het uitvoeren van stabiliteitswerken aan voormalige ziekenzalen en het bouwen van een luifel (OMV\_2023078829).
- Op 1 februari 2024 werd een voorwaardelijke vergunning afgeleverd voor verzoek tot omzetting van een vergunning van bepaalde duur naar een vergunning voor onbepaalde duur (OMV\_2023102403).
- Op 1 februari 2024 werd een voorwaardelijke vergunning afgeleverd voor het exploiteren van een gefaseerde bemaling voor de aanleg van een gescheiden rioleringsstelsel in enkele straten te gent (groot-brittanniëlaan, godshuizenlaan, martelaarslaan, louis pasteurlaan, bijlokestraat) (OMV\_2023083541).
- Op 1 februari 2024 werd een voorwaardelijke vergunning afgeleverd voor verzoek tot omzetting van een vergunning van bepaalde duur naar een vergunning voor onbepaalde duur (OMV\_2023102403).

#### Stedenbouwkundige vergunningen

- Op 13 mei 1965 werd een vergunning afgeleverd voor het inrichten van privaat parking ten dienste van geneesheren. (KW P-8-65)
- Op 19 juni 1995 werd een vergunning afgeleverd voor slopen van gebouwen in functie van de voorbereidende werken voor de realisatie van de nevenaccommodatie. (1995/514)
- Op 7 februari 2005 werd een vergunning afgeleverd voor de verbouwing en restauratie van een beschermd monument, de gedeeltelijke sloping en het oprichten van een nieuwbouw, het rooien en verplaatsen van hoogstammige bomen en de heraanleg van het buitengebied. (2004/814)
- Op 30 oktober 2008 werd een vergunning afgeleverd voor de bijlokesite: wegenis- en rioleringsontwerp. (2008/726)
- Op 12 oktober 2011 werd een vergunning afgeleverd voor het slopen van de paviljoenen r4 en technisch atelier en restauratie van de gevel na afbraak op de campus bijloke, gebouw pauli. (2011/628)
- Op 22 november 2013 werd een vergunning afgeleverd voor het plaatsen van nieuwe bewegwijzering op de bijlokesite. (2013/684)

### 1.5 Beschrijving van de omgeving en de aanvraag

De aanvraag heeft betrekking op de bijlokesite, gelegen ten zuiden van de historische kern van Gent, nabij de Coupure. De aanvraag heeft betrekking op de op de site aanwezige hogeschool (KASK). Voorliggende aanvraag behelst:

- Het vervangen van bestaande publiciteitspanelen

Het bestaande publiciteitspaneel op de hoek van de Jozef Kluyskensstraat en Bijlokekaai wordt vervangen door 3 nieuwe paalbanieren. De hoogte van de palen bedraagt 6m t.o.v. maaiveld. De hoogte en breedte van de banier bedraagt respectievelijk 3m en 0,60m. De banieren worden op een onderlinge afstand van 4m van elkaar geplaatst.

De bestaande paalbanier ter hoogte van de hoek Louis Pasteurlaan met Godshuizenlaan wordt vervangen door 2 nieuwe paalbanieren. De hoogte van de palen bedraagt 6m t.o.v. maaiveld. De hoogte en breedte van de banier bedraagt respectievelijk 3m en 0,60m. De banieren worden op een onderlinge afstand van 4m van elkaar geplaatst.

- Het regulariseren van bestaande publiciteitspanelen

- Publiciteitspaneel ter hoogte van de hoek Jozef Kluyskensstraat met Maurice De Weertstraat/Bijlokehof/Louis Pasteurlaan. Het paneel bevindt zich op ca. 6m van de afsluiting en heeft een grootte van 2m op 4m.

- 4 paalbanieren in de voortuin ter hoogte van de hoofdinkom aan de Jozef Kluyskensstraat. De banieren bevinden zich op ca. 15m van de rooilijn, hebben elk een totale hoogte van 5,50m t.o.v. maaiveld. De doeken zelf zijn 3m op 0,90m groot. De paalbanieren bevinden zich telkens op 4m afstand van elkaar.

### 1.6 Openbaar onderzoek

Er diende over de aanvraag geen openbaar onderzoek gehouden te worden noch raadpleging aanpalende eigenaar(s).

## 1.7 Advies college van burgemeester en schepenen

"...

### 4. TOETSING AAN WETTELIJKE EN REGLEMENTAIRE VOORSCHRIFTEN

#### 4.1. Ruimtelijke uitvoeringsplannen – plannen van aanleg

*Het project ligt in woongebied met cultureel, historische en/of esthetische waarde en gebied voor gemeenschapsvoorzieningen en openbaar nut volgens het gewestplan 'Gentse en Kanaalzone' (goedgekeurd op 14 september 1977).*

*De woongebieden zijn bestemd voor wonen, alsmede voor handel, dienstverlening, ambacht en kleinbedrijf voor zover deze taken van bedrijf om redenen van goede ruimtelijke ordening niet in een daartoe aangewezen gebied moeten worden afgezonderd, voor groene ruimten, voor sociaal-culturele inrichtingen, voor openbare nutsvoorzieningen, voor toeristische voorzieningen, voor agrarische bedrijven. Deze bedrijven, voorzieningen en inrichtingen mogen echter maar worden toegestaan voor zover ze verenigbaar zijn met de onmiddellijke omgeving. De gebieden en plaatsen van culturele, historische en/of esthetische waarde. In deze gebieden wordt de wijziging van de bestaande toestand onderworpen aan bijzondere voorwaarden, gegrond op de wenselijkheid van het behoud.*

*In de gebieden voor gemeenschapsvoorzieningen en openbare nutsvoorzieningen zijn de voorzieningen toegelaten, welke gericht zijn op het algemeen belang en die ten dienste van de gemeenschap worden gesteld. Woongelegenheden kan toegestaan worden voor zover die noodzakelijk is voor de goede werking van de inrichtingen (artikel 17 van het Koninklijk Besluit van 28 december 1972 betreffende de inrichting en de toepassing van de ontwerp-gewestplannen en de gewestplannen).*

*Het project ligt in het gewestelijk ruimtelijk uitvoeringsplan 'Afbakening grootstedelijk gebied Gent' (definitief vastgesteld door de Vlaamse Regering op 16 december 2005). De locatie is volgens dit RUP gelegen in Artikel 0: Afbakeningslijn grootstedelijk gebied Gent.*

*Het project ligt in het gemeentelijk ruimtelijk uitvoeringsplan 'THEMATISCH RUP GROEN' (Definitieve vaststelling door de Gemeenteraad op 28 september 2021). De locatie is volgens dit RUP gelegen in zone voor park.*

*De aanvraag is niet in overeenstemming met de voorschriften en wijkt af op volgend artikel Zone voor park (P): nieuwe gebouwen of constructies zijn niet toegelaten met uitzondering van kleinschalige constructies ten behoeve van de publieke parkfunctie of de tijdelijke recabestemming. Deze constructies worden zoveel als mogelijk gekoppeld aan toegangen, bestaande verhardingen of bebouwing.*

*Toetsing: niet conform. Paalbanier 1a, 1b en 1c ligt in dit voorschrift van het RUP Groen ook publiciteitsbord 6 ligt in RUP Groen. Deze constructies zijn niet ten behoeve van de publieke parkfunctie of tijdelijke recabestemming. Bijgevolg zijn ze strijdig met het RUP.*

*In uitvoering van artikel 4.4.1. §1 van de VCRO kunnen, na een openbaar onderzoek, beperkte afwijkingen toegestaan worden op de stedenbouwkundige voorschriften en verkavelingsvoorschriften. De afwijkingen kunnen betrekking hebben op perceelsafmetingen, de afmetingen en de inplanting van constructies, de dakvorm en de gebruikte materialen. Afwijkingen kunnen niet worden toegestaan voor wat betreft de bestemming, de maximaal mogelijke vloerterreinindex en het aantal bouwlagen. De afwijking binnen huidige aanvraag heeft betrekking op inrichtingsvoorschriften. Echter werd er geen afwijking gemotiveerd, noch werd een openbaar onderzoek gedaan.*

*Bijgevolg worden de paalbanieren 1a, 1b, 1c en publiciteitsbord 6 ongunstig geadviseerd. Om deze reden wordt de aanvraag ongunstig geadviseerd.*

*Het project ligt in het bijzonder plan van aanleg BINNENSTAD - DEEL COUPURE, goedgekeurd op 18 juli 1989, en is bestemd als klasse 2 voor tuinstrook en binnenkern, zone met hoge stadslandschappelijke waarde, Zone voor gemeenschapsuitrusting en Zone voor wegen. De aanvraag is in overeenstemming met de voorschriften.*

#### 4.2. Vergunde verkavelingen

*De aanvraag is niet gelegen in een goedgekeurde, niet vervallen verkaveling.*

#### 4.3. Verordeningen

##### Algemeen Bouwreglement

*De aanvraag werd getoetst aan de bepalingen van het Algemeen Bouwreglement, de stedenbouwkundige verordening van de Stad Gent, goedgekeurd door de deputatie bij besluit van 16 september 2004 en meest recent gewijzigd bij gemeenteraadsbesluit van 25 maart 2024, van kracht sinds 27 mei 2024.*

*Het ontwerp is in overeenstemming met dit algemeen bouwreglement.*

*Gewestelijke verordening hemelwater*

*De aanvraag werd getoetst aan de gewestelijke hemelwaterverordening 2023. (Besluit van de Vlaamse Regering van 10 februari 2023)*

*Zie waterparagraaf.*

*Gewestelijke verordening publiciteit*

*De aanvraag werd getoetst aan de bepalingen van de gewestelijke publiciteitsverordening. (Besluit van de Vlaamse Regering van 12 mei 2023)*

*Het ontwerp is niet in overeenstemming met deze verordening en wijkt af op volgende punten:*

*Artikel 10, 2°: In de volgende gevallen kunnen vrijstaande zaakgebonden publiciteitsinrichtingen worden toegelaten:*

*2° bij plaatsing vanaf de vierde meter vanaf de grens met de openbare weg, als al de volgende voorwaarden zijn vervuld:*

*a) de totale oppervlakte van de publiciteitsinrichtingen bedraagt maximaal tien vierkante meter per zaak en maximaal veertig vierkante meter per gebouwencomplex;*

*b) de publiciteitsinrichting wordt niet in de zijtuinstrook geplaatst.*

*In het verslag aan de Vlaamse Regering staat toelichtend dat het gaat over een gemeenschappelijk gedeelte van een 'gebouwencomplex' (vb. de voorgevel van een appartementsgebouw of de gemeenschappelijke parking van een bedrijventerrein) valst de publiciteitsinrichting van een bedrijf dat achterin het bedrijventerrein is gelegen of op en ander verdieping in het appartementsgebouw is gelegen onder zaakgebonden publiciteit. In de voorliggende aanvraag betreft het wel complex van gebouwen, maar geen gebouwencomplex bedoeld zoals in het verslag van de Vlaamse regering. Echter is het publiciteit voor slechts één zaak. Dan geldt hier eigenlijk dat maximaal 10m<sup>2</sup> per zaak kan worden toegestaan. In de voorliggende aanvraag wordt 27,8m<sup>2</sup>. Op gemotiveerd verzoek van de aanvrager en na het houden van een openbaar onderzoek kunnen in uitzonderlijke gevallen beperkte afwijkingen van de bepalingen worden toegelaten.*

*In voorliggende aanvraag wordt meer dan het maximaal toegelaten aantal oppervlakte publiciteit aangevraagd. De aanvrager heeft geen gemotiveerd verzoek ingediend. Bijgevolg werd geen openbaar onderzoek gehouden. De afwijking kan bijgevolg niet beoordeeld worden.*

*Voorliggende aanvraag is strijdig met de publiciteitsverordening en wordt daarom ongunstig geadviseerd.*

...

## **8. OMGEVINGSTOETS**

*Beoordeling van de goede ruimtelijke Ordening*

*1/ Erfgoedevaluatie en behoud van erfgoedwaarde*

*Het site is beschermd als monument, "Bijlokehosptiaal met tuin, hekken, schuilplaatsen en kasseiweg" (beschermingsbesluit van 016-09-2010) omwille van het algemeen belang gevormd door de*

*- historische waarde in casu architectuurhistorische waarde*

*- historische waarde*

*- artistieke waarde*

*- wetenschappelijke waarde*

*Het pand is gelegen binnen het beschermd stadsgezicht: 'Bijlokehospitaal en omgeving', beschermd bij besluit van 17-10-1980 omwille van het algemeen belang gevormd door de historische waarde en de historische waarde in casu architectuurhistorische waarde.*

*<https://inventaris.onroerendergoed.be/aanduidingsobjecten/8878>*

*De site is vastgesteld op de inventaris van het bouwkundig erfgoed als 'Bijlokehospitaal en Bijlokeklooster' met ID 132532 en wordt als volgt beschreven: "Gebouwencomplex, waarvan de noordkant wordt ingenomen door het Burgerlijk Hospitaal uit 1864-1880 naar ontwerp van architect A. Pauli. De oude, tot de 13de eeuw opklimmende hospitaalgebouwen met kapel liggen deels*

geïncorporeerd tussen 19de-eeuwse gebouwen aan de oostkant. Centraal strekt zich een rechthoekig beplant plein uit waaraan in het zuiden de oude abdijgebouwen uit de eerste helft van de 14de eeuw palen, het huidig cisterciënzerinnenklooster en het Oudheidkundig Museum”.

De behouden 19de-eeuwse architectuur van de straatgevel en het dak zorgen ervoor dat het pand de omgevende ruimtelijke structuur ondersteunt en een bepalend deel is van het 19de-eeuwse straatbeeld van dit beschermde stadsgezicht.

De aanvraag betreft een aantal banners van 6m hoog op 0,6m breed en een publiciteitspaneel van 3m x 4m. Er staan 4 banners bij de inkom, 3 bij de coupure en één paneel bij de Maurice De Weertstraat. In een beschermde erfgoedcontext mag de publiciteit de erfgoedwaarden niet schaden of aantasten (passiefbehoudsbeginsel (zie 3. juridisch kader)). Dit kan door de publiciteit te beperken (aantal, afmetingen) en af te stemmen op de erfgoedwaarden (zie verder).

Er is vanuit erfgoedstandpunt geen bezwaar tegen het plaatsen van de vier banners (verticale vlaggen) bij de inkom van het gebouw. Deze banners krijgen een signaalfunctie bij het onthaal.

De banners zijn niet te groot in verhouding tot de gevel op het plein.

De banners ter hoogte van de Coupure hebben een impact op zowel het stadsgezicht als het beschermde monument. Bovendien zijn deze sterk aanwezig op de zichtas van de Coupure.

Vanuit erfgoedstandpunt kunnen we akkoord gaan met één banner als signaalfunctie. Het paneel in de Maurice De Weertstraat heeft een eerder publicitaire functie en adviseren we om die reden ongunstig. Eén vlaggenmast met banner zou op deze plaats wel kunnen.

Conclusie vanuit behoud van erfgoedwaarde:

- Gunstig: 4 banners bij de inkom;
- Gedeeltelijk gunstig: 1 banner bij de Coupure;
- Ongunstig: het paneel bij de Maurice De Weertstraat.

## 2/ Ruimtelijke kwaliteit

In voorliggende aanvraag wordt 1 publiciteitspaneel en 9 paalbanieren aangevraagd. Ondanks het feit dat er verschillende instellingen in het gebouwencomplex aanwezig zijn worden alle publiciteitsinrichtingen in functie van 1 instelling aangevraagd namelijk in naam van de HoGent.

In de stad Gent probeert men publiciteit tot het minimum te beperken. Gangbaar is dat zaakgebonden publiciteit van een handelspand moet voldoen aan volgende voorwaarden:

- Er kan maximaal één uithangbord en één opschrift per gevel worden toegestaan;
- Indien 2 of meer gevels: max 2 dubbelzijdige uithangborden of 1 dubbelzijdig uithangbord + 1 naam zaak op gevel
- Deze kunnen zich enkel bevinden in de zone boven de muuropeningen van de gelijkvloerse verdieping en onder de raamopeningen van de eerste verdieping;
- Een uithangbord (dwars op de gevel) kan maximaal 60 x 60 x 10cm groot zijn;
- Op het gevelvlak is enkel losse belettering toegestaan. De letters moeten rechtstreeks op de gevel worden aangebracht en niet via een paneel of een (al dan niet verlicht) bord. De omvang mag niet domineren in het gevelbeeld van de gelijkvloerse verdieping en moet de schaal en architectuur van het pand respecteren.
- Als er gewerkt wordt met verlichting, moet het advies van de stedelijke lichtambtenaar ingewonnen worden.

In voorliggende aanvraag wordt er ruim meer aangevraagd dan wat gangbaar is. Dit wordt ook bevestigd vanwege het feit dat voorliggende aanvraag is strijdig met de voorschriften van het RUP groen en met de publiciteitsverordening (zie boven).

Bovendien is er ook geen overzicht van eventuele andere publiciteitsvragen op de site van andere instellingen.

De voorliggende aanvraag wordt ongunstig geadviseerd omwille van strijdigheid met RUP Groen, de publiciteitsverordening en gebrek aan overzicht ten opzichte van de andere instellingen op de site.

## CONCLUSIE

De aanvraag wordt beslist door de deputatie (art. 15 van het omgevingsvergunningsdecreet van 25 april 2014).



*Het advies is ongunstig, de aanvraag is niet in overeenstemming met de wettelijke bepalingen (RUP Groen en publiciteitsverordening) en niet verenigbaar met de goede plaatselijke aanleg (gebrek aan overzicht).  
..."*

## **Motivering**

### **2.1 De watertoets**

Het terrein ligt volgens de watertoetskaarten 2023 niet in een overstromingsgevoelig gebied, behoudens een heel klein deel ter hoogte van de Louis Pasteurlaan. De gevraagde stedenbouwkundige handelingen vallen volledig buiten het overstromingsgevoelig gebied. Het besluit van de Vlaamse regering van 5 juli 2013 houdende vaststelling van een gewestelijke stedenbouwkundige verordening inzake hemelwaterputten, infiltratievoorzieningen, buffervoorzieningen en gescheiden lozing van afvalwater en hemelwater is niet van toepassing aangezien er geen bebouwing noch verharding wordt voorzien. Er wordt geoordeeld dat er geen schadelijk effect voor het watersysteem te verwachten valt. De doelstellingen van het decreet betreffende het integraal waterbeleid worden niet geschaad.

### **2.2 De MER-toets**

Huidige aanvraag omvat geen project dat is opgenomen in de lijsten van bijlage I, II of III van het MER-besluit. De aanvraag dient niet aan een MER-screening te worden onderworpen en wordt geacht door diens locatie, aard en beperkte omvang geen aanzienlijke milieueffecten te kunnen veroorzaken.

### **2.3 Archeologietoets**

Bij deze aanvraag dient geen archeologienota gevoegd te worden.

### **2.4 De juridische toets**

#### **a) Toetsing aan het BPA "Binnenstad – deel Coupure"**

Met betrekking tot publiciteit stelt het BPA het volgende: *"De laatst geldende verordening inzake publiciteit is van toepassing"*.

De aanvraag is in overeenstemming met voormeld BPA indien ze voldoet aan de gewestelijke verordening publiciteitsinrichtingen van 12 mei 2023 (zie verder).

#### **b) Toetsing aan het RUP "Thematisch RUP Groen"**

De Algemene stedenbouwkundige voorschriften stellen dat volgende handelingen niet toegelaten zijn in het volledige plangebied: *"de plaatsing van publiciteitsinrichtingen, uitgezonderd niet-verlichte uithangborden met een oppervlakte kleiner dan 1m<sup>2</sup> en bevestigd aan een bestaand gebouw"*. Volgende publiciteitsinrichtingen vallen binnen het RUP Groen en komen dus niet voor vergunning in aanmerking aangezien ze vrijstaand worden geplaatst:

- De 3 paalbaniers op de hoek van de Jozef Kluyskensstraat met de Bijlokekaai
- De publiciteitsinrichting op de hoek van de Jozef Kluyskensstraat met Bijlokehof / Maurice De Weertstraat / Louis Pasteurstraat

#### **c) Overeenstemming met verordeningen**

De aanvraag voldoet aan artikel 10 van de gewestelijke publiciteitsverordening: de paalbanieren worden op meer dan 4m afstand van de grens met openbaar domein geplaatst en aan volgende voorwaarden is voldaan:

- De totale oppervlakte van de publiciteitsinrichtingen bedraagt maximaal tien vierkante meter per zaak en maximaal veertig vierkante meter per gebouwencomplex. De paalbanieren hebben samen een oppervlakte van 14,40m<sup>2</sup> (de publiciteitsinrichtingen die strijdig zijn met het RUP worden hierbij niet meegerekend).
- De publiciteitsinrichting wordt niet in de zijtuinstrook geplaatst.

Het college van burgemeester en schepenen oordeelt in haar advies verkeerdelijk dat de totale oppervlakte van de publiciteitsinrichtingen max. 10m<sup>2</sup> mag bedragen. De paragraaf uit het verslag bij de verordening waar het college van burgemeester en schepenen naar verwijst, gaat met name niet over wat moet worden verstaan onder 'gebouwencomplex' maar wat moet worden verstaan onder 'zaakgebonden publiciteitsboodschap'.



#### d) Ongunstig advies Onroerend Erfgoed

Artikel 4.3.3. VCRO bepaalt dat, indien uit de verplicht in te winnen adviezen blijkt dat het aangevraagde strijdig is met direct werkende normen binnen andere beleidsvelden dan de ruimtelijke ordening, of indien dergelijke strijdigheid manifest reeds uit het aanvraagdossier blijkt, de vergunning ofwel moet worden geweigerd, ofwel in de aan de vergunning verbonden voorwaarden waarborgen moeten worden opgenomen met betrekking tot de naleving van de sectorale regelgeving.

Hierbij wordt onder 'direct werkende normen' het volgende verstaan: supranationale, wetskrachtige, reglementaire of beschikkende bepalingen die op zichzelf volstaan om toepasbaar te zijn, zonder dat verdere reglementering met het oog op precisering of vervollediging noodzakelijk is.

Op 23 september 2024 bracht het Agentschap Onroerend Erfgoed een ongunstig advies uit, waarbij wordt geoordeeld dat de gevraagde handelingen in strijd zijn met volgende direct werkende normen:

- passief behoudsbeginsel (art. 6.4.3 Onroerenderfgoeddecreet);
- relevante bepalingen uit het Onroerenderfgoedbesluit (art. 6.2.4 Onroerenderfgoedbesluit van 16 mei 2014).

Bijgevolg dient de aanvraag te worden geweigerd.

## 2.5 De goede ruimtelijke ordening

Gelet op bovenvermelde onoverkomelijke legaliteitsbelemmering voor het afleveren van een vergunning, zijn verdere opportuniteitsafwegingen niet meer relevant.

## 2.6 Conclusie

Op basis van de aanvraag met omgevingsvergunning-referentie 2024092437 dient de omgevingsvergunning te worden geweigerd.

## Besluit

---

### Artikel 1

Op basis van de aanvraag met omgevingsvergunning-referentie 2024092437 ingediend door Hogeschool Gent wordt een omgevingsvergunning geweigerd.

### Artikel 2

De beslissing dient te worden bekendgemaakt conform Titel 3, Hoofdstuk 9, Afdeling 3 van het OVB. Hou verder rekening met volgende wettelijke bepalingen, relevant na een beslissing van de deputatie: Omgevingsvergunningen zijn uitvoerbaar conform de bepalingen van artikel 35 (beslissingen in eerste aanleg) en 55 (beslissingen in beroep) van het Omgevingsvergunningsdecreet.

Bekendmaking

De beslissing dient te worden bekendgemaakt conform Titel 3, Hoofdstuk 9, Afdeling 3 van het OVB. Beroepsmogelijkheden laatste aanleg

Tegen een beslissing genomen in laatste aanleg kan, overeenkomstig de modaliteiten en de termijnen beschreven in artikel 105 van het Omgevingsvergunningsdecreet, beroep worden ingediend bij de Raad voor Vergunningsbetwistingen.

Bezorg hiertoe een verzoekschrift tot schorsing en/of vernietiging per aangetekende brief aan: Raad voor Vergunningsbetwistingen, p/a Dienst van de Bestuursrechtscollèges, Koning Albert II-laan 15 bus 130, 1210 Brussel.

Neerlegging ter griffie kan ook op volgend bezoekersadres: Marie-Elisabeth Belpairegebouw, Toren Noord (2de verdieping), Simon Bolivarlaan 17, 1000 Brussel

### **uittreksel uit het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning Artikel 105 OVD (03/11/2020 - ).**

§ 1. De volgende beslissingen kunnen worden bestreden bij de Raad voor Vergunningsbetwistingen, vermeld in titel IV, hoofdstuk VIII, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening:

1° de uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissing betreffende een omgevingsvergunningsaanvraag, genomen in laatste administratieve aanleg;

2° de beslissing over een verzoek of initiatief tot het opleggen, wijzigen of aanvullen van de voorwaarden in laatste administratieve aanleg;

3° de beslissing over een aanvraag tot afwijking van de algemene en sectorale milieuvoorwaarden;  
4° de uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissing betreffende een melding, vermeld in artikel 111 van dit decreet.

§ 2. Het beroep kan worden ingesteld door:

1° de vergunningsaanvrager, de vergunninghouder, de exploitant of de persoon die de melding heeft verricht;

2° het betrokken publiek;

3° de leidend ambtenaar van de adviesinstanties, vermeld in artikel 24 of in artikel 42 of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde, als die instantie tijdig advies heeft verstrekt of als aan hem ten onrechte niet om advies werd verzocht;

4° het college van burgemeester en schepenen als het tijdig advies heeft verstrekt of als het ten onrechte niet om advies werd verzocht;

5° ...;

6° de leidend ambtenaar van het Departement Omgeving of, bij zijn afwezigheid, zijn gemachtigde;

7° de leidend ambtenaar van het Agentschap Innoveren en Ondernemen of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde, als het project vergunningsplichtige kleinhandelsactiviteiten omvat;

8° de leidend ambtenaar van het agentschap, bevoegd voor natuur en bos, of, bij zijn afwezigheid, zijn gemachtigde als het project vergunningsplichtige wijzigingen van de vegetatie omvat.

De persoon aan wie kan worden verweten dat hij een voor hem nadelige beslissing niet heeft bestreden door middel van het daartoe openstaande georganiseerd administratief beroep bij de bevoegde overheid, vermeld in artikel 52, wordt geacht te hebben verzaakt aan zijn recht om zich tot de Raad voor Vergunningsbetwistingen te wenden.

[... vernietigd bij arrest 46/2019 van het Grondwettelijk Hof van 14 maart 2019].

De bevoegde overheid, vermeld in artikel 15, die nagelaten heeft een uitdrukkelijke beslissing te nemen in eerste administratieve aanleg, wordt geacht te hebben verzaakt aan zijn recht om zich tot de Raad voor Vergunningsbetwistingen te wenden, behoudens overmacht.

§ 3. Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid ingesteld binnen een vervaltermijn van vijfenveertig dagen die ingaat:

1° de dag na de datum van de betekening, voor die personen of instanties aan wie de beslissing betekend wordt;

2° de dag na de eerste dag van de aanplakking van de beslissing in de overige gevallen.

§ 4. Elk van de personen, vermeld in paragraaf 2, eerste lid, kan in de zaak tussenkomen..

Mededeling

Deze gegevens kunnen worden opgeslagen in een of meer bestanden. Die bestanden kunnen zich bevinden bij de gemeente, waar u de aanvraag hebt ingediend, bij de provincie, en ook bij de Vlaamse administratie, bevoegd voor de ruimtelijke ordening. Ze worden gebruikt voor de behandeling van uw dossier. Ze kunnen ook gebruikt worden voor het opmaken van statistieken en voor wetenschappelijke doeleinden. U hebt het recht om uw gegevens in deze bestanden in te kijken en zo nodig de verbetering ervan aan te vragen.

Aldus beslist in bovenvermelde zitting,

namens de Deputatie:

de Provinciegriffier,  
Steven Ghysens

de Gouverneur-Voorzitter,  
Carina Van Cauter