

Deputatie

Besluit

Zitting van 4 juli 2024
directie Ruimte & Mobiliteit - dienst
Omgevingsvergunningen (R)
R02 OMV_2024001097

74 **2024_DEP_03915** **O**Vaanvraag - Gent - Stad Gent - Vergunning verlenen onder voorwaarden

Samenstelling:

Aanwezig:

Carina Van Cauter, Gouverneur - Voorzitter; Kurt Moens, Gedeputeerde; Riet Gillis, Gedeputeerde; An Vervliet, Gedeputeerde; Steven Ghysens, Provinciegriffier

Afwezig:

Leentje Grillaert, Gedeputeerde

Feitelijke en juridische gronden

Gelet op de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, zoals vastgesteld bij Besluit van 15 mei 2009 van de Vlaamse Regering houdende coördinatie van de decreetgeving op de ruimtelijke ordening, hierna VCRO.

Gelet op het decreet betreffende de omgevingsvergunning van 25 april 2014, hierna OMVD en het besluit van de Vlaamse Regering van 27 november 2015 tot uitvoering van het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning, hierna OMVB.

Gelet op de beslissing van de deputatie van 2 februari 2017 met betrekking tot de aanduiding van ambtenaren van de dienst milieu- en natuurvergunningen en de dienst ruimtelijke vergunningen voor het uitvoeren van administratie handelingen in naam van de deputatie.

De heer Stijn Bernaerdt heeft namens Stad Gent, Botermarkt 1 te Gent, per beveiligde zending van donderdag 4 april 2024 een aanvraag voor een omgevingsvergunning ingediend.

Deze aanvraag heeft als omgevingsvergunning-referentie: 2024001097.

De aanvraag heeft betrekking op openbaar domein, gelegen te Gent, Modderenmanpad en Oudespoorweg.

Het betreft een aanvraag tot toplaagvernieuwing fietspad Oudespoorweg – Modderenmanpad:

De aanvraag omvat louter stedenbouwkundige handelingen:

Planaanduiding	Handeling	Functie van het voorwerp
Modderenmanpad	Verbouwen/Wijzigen Infrastructuur	- Wegen (autoweg, voetweg, fietspad) - Infrastructuur
Oudespoorweg	Verbouwen/Wijzigen Infrastructuur	- Wegen (autoweg, voetweg, fietspad) - Infrastructuur

De aanvraag wordt behandeld volgens de gewone procedure.

De gemachtigde provinciale ambtenaar heeft deze aanvraag op donderdag 2 mei 2024 ontvankelijk en volledig verklaard.

Gelet op het verslag van de provinciaal omgevingsambtenaar van 1 juli 2024.

Beschrijving

Context

1.1 Stedenbouwkundige basisgegevens

- Het terrein ligt binnen de perimeter van het gewestplan 14 september 1977 vastgesteld gewestplan Gentse en Kanaalzone. De bouwplaats ligt in woongebied met landelijk karakter en parkgebied

Artikel 5.1.0 van het koninklijk besluit van 28 december 1972 betreffende de inrichting en de toepassing van de gewestplannen bepaalt dat de woongebieden bestemd zijn voor wonen, alsmede voor handel, dienstverlening, ambacht en kleinbedrijf voor zover deze taken van bedrijf om redenen van goede ruimtelijke ordening niet in een daartoe aangewezen gebied moeten worden afgezonderd, voor groene ruimten, voor sociaal-culturele inrichtingen, voor openbare nutsvoorzieningen, voor toeristische voorzieningen, voor agrarische bedrijven. Deze bedrijven, voorzieningen en inrichtingen mogen echter maar worden toegestaan voor zover ze verenigbaar zijn met de onmiddellijke omgeving;

Volgens artikel 6.1.2.2 van het inrichtingsbesluit zijn de woongebieden met landelijk karakter bestemd voor woningbouw in het algemeen en tevens voor landbouwbedrijven.

Artikel 14.4.4 van het koninklijk besluit van 28 december 1972 betreffende de inrichting en de toepassing van de gewestplannen bepaalt dat de parkgebieden in hun staat moeten bewaard worden of bestemd zijn om zodanig ingericht te worden, dat ze, in de al dan niet verstedelijkte gebieden, hun sociale functie kunnen vervullen.

- Het terrein is gelegen binnen de grenzen van RUP Afbakening grootstedelijk gebied Gent - Deelproject 6C Parkbos.

- Het terrein is niet gelegen in een goedgekeurde, niet vervallen verkaveling.

1.2 Andere relevante gegevens betreffende de ruimtelijke context

- Het terrein sluit aan op een voldoende uitgeruste gemeenteweg.

- Het terrein ligt aan een (oud-)geklasseerde waterloop.

- De aanvraag moet voor advies voorgelegd worden aan Departement Landbouw en Visserij.

- De aanvraag moet voor advies voorgelegd worden aan entiteit van het agentschap RO-Vlaanderen, die met de zorg voor het onroerend erfgoed belast is.

- Het terrein ligt in ruimtelijk kwetsbaar gebied, een speciale beschermingszone, of in een park of een bos.

1.3 Adviezen

1.3.1 Hulpverleningszone Centrum

Deze instantie bracht op 5 juni 2024 volgend gunstig advies uit: "...

Besluit: VOORWAARDELIJK GUNSTIG, Mits het gebruik van overrijdbare of dynamisch verzinkbare paaltjes wanneer de rijweg zou worden afgesloten. Mits te voldoen aan de hiervoor vermeldde maatregelen en reglementeringen..."

1.3.2 Fluxys

Deze instantie bracht op 15 juni 2024 volgend voorwaardelijk gunstig advies uit: "...

Onze onderneming kan een gunstig advies verlenen, mits het respecteren van onderstaande voorwaarden..."

1.3.3 ASTRID

Deze instantie bracht op 25 mei 2024 volgend gunstig advies uit: "...

GUNSTIG

Motivering

Gezien deze werken een volledig "outdoor" karakter hebben kan er onmogelijk sprake van een verplichting tot ASTRID in-doordekking!!..."

1.3.4 Departement Landbouw en Zeevisserij

Deze instantie bracht op 12 juni 2024 volgend gunstig advies uit: "...

Het Agentschap Landbouw en Zeevisserij heeft uw in het onderwerp vermelde adviesvraag vanuit landbouwkundig standpunt onderzocht en formuleert er om de volgende redenen een gunstig advies bij. Het betreft het vernieuwen van een toplaag op een bestaand fietspad waarvan het tracé reeds lang aan de landbouwstructuren is onttrokken. Door het uitvoeren van deze werken worden de bestaande landbouwstructuren niet bijkomend aangetast. Het Agentschap Landbouw en Zeevisserij brengt bijgevolg een gunstig advies uit voor deze aanvraag. ..."

1.3.5 Agentschap Natuur en Bos

Deze instantie bracht op 12 juni 2024 volgend voorwaardelijk gunstig advies uit: "...

Bespreking aanvraag

De aanvraag betreft de vervanging van een halfverharding door een bitumineuze verharding afgewerkt met een bestrijking van de fietspaden Modderenmanpad en Rijviscchepark te Gent. De aanwezige halfverharding in gestabiliseerd porfier wordt verwijderd en vervangen door een bitumineuze verharding met bestrijking. Het Agentschap voor Natuur en Bos heeft geen bezwaar tegen de uitvoering van deze heraanleg. Wel vraagt het Agentschap om de aanwezige natuurwaarden langs het traject, graslanden en bosjes, zoveel mogelijk te beschermen en de impact van de werken op deze natuur tot een absoluut minimum te herleiden. Dit kan o.a. door de passage van (werk)verkeer enkel op het bestaande tracé toe te laten, geen bouwmaterialen al dan niet tijdelijk te stockeren in de naastgelegen groene zones, geen reliefwijzigingen uit te voeren door bijvoorbeeld de (tijdelijke) storting van het te verwijderen porfier, enzovoort. Ook vraagt het Agentschap om bij de noodzakelijke graafwerken aandacht te besteden om het wortelgestel van de bomen langsheen het traject niet te beschadigen.

Conclusie

Het Agentschap voor Natuur en Bos verleent een gunstig advies. als aan voornoemde voorzorgsmaatregelen om de bestaande natuur te beschermen wordt voldaan. Wij raden de vergunningverlenende overheid aan om de vergunning slechts toe te kennen mits naleving van voornoemde voorzorgsmaatregelen om de bestaande natuur te beschermen.

Onderstaande direct werkende normen zijn hierbij van toepassing:

Artikel 16 Decreet betreffende het natuurbehoud en het natuurlijk milieu van 21.10.1997

Onderstaande doelstellingen of zorgplichten zijn hierbij van toepassing:

Artikel 14 §1 Decret betreffende het natuurbehoud en het natuurlijk milieu van 21.10.1997 ..."

1.3.6 Agentschap onroerend erfgoed

Deze instantie bracht op 27 mei 2024 volgend gunstig advies uit: "...

Het agentschap Onroerend Erfgoed heeft uw adviesvraag goed ontvangen op 02/05/2024. Voor de gevraagde handelingen verlenen we een gunstig advies (art. 6.4.4, §2 tweede lid Onroerenderfgoeddecreet van 12 juli 2013).

Motivering

De kastelensites met omgeving zijn beschermd als cultuurhistorisch landschap omwille van de natuurwetenschappelijke, historische en esthetische erfgoedwaarden. het tracé van de oude spoorweg, waar ook het Modderenmanpad deel van uitmaakt, is een van de talrijke historische relictten die aanwezig zijn in het historische bulkenlandschap. De kastelensites (Rijvissche, Predikherenhof, Puttenhove en Nieuwenhove) zijn door middel van hun inplanting en vista's onlosmakelijk verweven met dit landschap.

Deze handelingen krijgen een gunstig advies omdat ze geen afbreuk doen aan de bescherming: De aanvraag kadert in een traject van vooroverleg en het gelijktrekken van de verhardingen van fietsinfrastructuur van de provincie (zoals de 'Mechelen-Terneuzenwegel' door het stropersbos en de Koningsdijk te Sint-Gillis-Waas). Om het esthetische aspect van de Oude spoorwegbedding te behouden, is gekozen voor asfalt met een steenslagbestrijking in verschillende, fijne korrelgroottes. Zo krijgt de asfaltweg de uitstraling van een halfverharde weg. Het kleinschalige karakter van de fietssnelweg is belangrijk om in te kunnen passen in het beschermde landschap. De bestrijking moet wanneer nodig worden herhaald om het uitzicht te bewaren, conform de andere sites waar deze

verharding is aangebracht. Zo kan de spoorwegbedding haar karakter als historisch relict binnen een kleinschalig landschap behouden.

Wij geven de volgende belangrijke opmerking mee in ons advies:

Het uitzicht van de Oude Spoorwegbedding (inclusief het Modderenmanpad) in het landschap is sterk bepaald door de verharding, de bermen en de lijnaanplanting als geheel. De hoge verlichting langsheen de fietssnelweg is geplaatst zonder advies of toelating van het agentschap onroerend erfgoed en is voor het agentschap niet regulariseerbaar. Wij oordelen dat de hoge verlichtingspalen een zeer negatieve impact hebben op de erfgoedwaarden, zeker in combinatie met een nieuwe asfaltverharding, ook al is deze ingestreken met steenslag.

Wij geven daarom mee dat wij alternatieve verlichtingsmethoden willen bekijken met de verantwoordelijke diensten. Wij denken daarbij aan lage verlichting op cruciale (kruis)punten en verlichting van het pad zelf die vanuit de omgeving niet als storend wordt ervaren. Bij heraanleg van de verharding stelt zich de opportuniteit om de oude spoorwegbedding in het geheel aan te passen en de erfgoedwaarden te herstellen.

De aanleg van een bitumineuze, niet-waterdoorlatende bestrating in combinatie met hoge verlichtingspalen heeft een negatieve impact op de perceptie van de oude spoorwegbedding in het landschap.

Hebt u bijkomende vragen, neem dan gerust contact op met uw erfgoedconsulent. De contactgegevens vindt u bovenaan deze brief. ..."

1.3.7 Dienst integraal waterbeleid, Provincie Oost-Vlaanderen

Deze instantie bracht op 14 juni 2024 volgend voorwaardelijk gunstig advies uit: "...

Motivering

De werken zelf bevinden zich niet binnen de contour van het overstromingsgevoelig gebied. Er wordt dus geen ruimte voor water ingenomen. Ons inziens zal het project geen schadelijke invloed hebben op de oppervlaktewaterhuishouding in de omgeving. De Oudespoorweg paalt deels aan en kruist over de waterloop nr. O706. Langsheen deze waterloop bevindt zich een 5 meterzone voor erfdienstbaarheden. De gevolgen daarvan zijn opgesomd onder de 'voorwaarden wegens de ligging langsheen de waterloop' vermeld bij de conclusie.

Conclusie

Gunstig advies wordt verleend aan de aanvraag van Stad Gent met als voorwerp 'het vernieuwen van de top laag van een fietspad' op percelen gelegen te Gent, Modderenmanpad/Oudespoorweg onder de hierna vermelde voorwaarden. Indien u akkoord gaat met deze voorwaarden, vragen wij u deze over te nemen in het besluitgedeelte van de vergunning, en niet enkel te verwijzen naar ons advies.

Voorwaarden wegens ligging langsheen een waterloop:

Langs de waterloop bevindt zich een 5 meterzone voor erfdienstbaarheden. Deze strook begint landinwaarts vanaf de uiterste boord van de waterloop waar het talud eindigt. De inrichting van deze strook moet compatibel zijn met het (jaarlijkse) machinaal onderhoud van de waterloop.

Dit houdt het volgende in:

- *de 5 meterzone moet overrijdbaar zijn met een rups- of bandenkraan van minstens 30 ton ;*
- *bijkomende gebouwen in de 5 meterzone zijn verboden, alsook andere in de bodem verankerde constructies (tuinhuisjes, schommels, ...);*
- *bijkomende verhardingen of aanmerkelijke reliëfwijzigingen zijn niet toegestaan in de 5 meterzone ;*
- *het maaisel en de niet-verontreinigde ruimingspecie kan binnen de 5 meterzone gedeponereerd worden. De waterloopbeheerder heeft geen enkele verplichting deze specie verder te behandelen ;*
- *in het kader van openbaar nut kunnen opritten en verharde paden langsheen de waterloop in de 5 meterzone toegelaten worden indien in dezelfde 5mstrook een graszone aanwezig is van minstens 3 m te rekenen vanaf de kruin van de waterloop landinwaarts voor het deponeren van maaisel en nietverontreinigde ruimingspecie. De verharding moet ook zo worden aangelegd dat deze overrijdbaar is met een rups- of bandenkraan van minstens 30 ton. Eventuele schade aan de verharding die een gevolg is van normaal onderhoud, kan niet ten laste gelegd worden van de waterloopbeheerder ;*

- personeelsleden van de waterloopbeheerder of personen die in zijn opdracht werken uitvoeren, hebben er een recht van doorgang en mogen er materialen en werktuigen plaatsen om werken aan de waterloop uit te voeren ;
 - er worden bij voorkeur geen omheiningen geplaatst. Indien dit om veiligheidsredenen toch nodig wordt geacht, kan een draadafsluiting geplaatst worden op een afstand tussen 0,75 m en 1 m vanaf de kruin van de oever. Deze afsluiting mag niet hoger zijn dan 1,5 m ;
 - dwarsafsluitingen mogen de toegang tot de strook niet belemmeren en moeten daarom gemakkelijk en onmiddellijk wegneembaar en terugplaatsbaar zijn of voorzien zijn van één of twee draaibare delen, zodat de vrije doorgang minstens 5 meter bedraagt ;
 - beplantingen in de 5 meterzone zijn verboden, met uitzondering van één rij hoogstambomen. Deze rij moet op minstens 0,75 m en maximum op 1 m van de taludinsteek worden geplaatst. De bomen moeten op een tussenafstand van minstens 12 m worden geplant ;
- Deze voorwaarden zijn gebaseerd op de Wet van 28 december 1967 betreffende de onbevaarbare waterlopen, het Besluit van de Vlaamse Regering tot uitvoering van diverse bepalingen uit de wet van 28 december 1967 betreffende de onbevaarbare waterlopen en het Decreet betreffende het integraal waterbeleid, gecoördineerd op 15 juni 2018 (titel I van het Waterwetboek). ..."

1.4 Historiek

Er zijn geen relevante voorgaande vergunningen aangegeven voor het betrokken goed.

1.5 Beschrijving van de omgeving en de aanvraag

De aanvraag werd als volgt omschreven door de aanvrager: "...

De halfverharding in gestabiliseerde porfier op fietssnelweg F7, aangelegd in 2016 en 2018 ter hoogte van het Parkbos, vanaf de Zoë Borluutbrug tot te Klossestraat, leidt schade door gebruik en weer.

De verharding is beschadigd door centimeters diepe fietssporen wat leidt tot plasvorming, vervuiling aan kledij, verlaagd comfort, verhoogd valrisico, stof, etc. Een bindend advies van Onroerend Erfgoed heeft destijds geleid tot de aanleg van deze halfverharding. De toenmalig ingeschatte levensduur was 5 jaar.

In 2022 heeft het Agentschap Onroerend Erfgoed zich akkoord verklaard met het vervangen van deze halfverharding door een bitumineuze verharding, afgewerkt met een bestrijking gebaseerd op gebroken steenpuin uit Noord-Frankrijk met de kleur markies..."

1.6 Openbaar onderzoek

Naar aanleiding van het openbaar onderzoek werden er geen bezwaarschriften ontvangen.

1.7 Advies college van burgemeester en schepenen

Het college van burgemeester en schepenen bracht volgend advies uit:

"Gezien dit een aanvraag is van stad Gent wordt er geen advies gegeven."

Motivering

2.1 De watertoets

De percelen zijn gelegen in het stroomgebied van de waterloop nr. O706 (2de categorie) en bevinden zich volgens de overstromingskaarten in pluviaal overstromingsgevoelig gebied met middelgrote overstromingskans (deels) en niet in fluviaal overstromingsgevoelig gebied.

Het oppervlaktewater kan vrij infiltreren in een voldoende ruime onverharde berm.

Er wordt aldus voldaan aan de bepalingen van het besluit van de Vlaamse regering van 5 juli 2013 houdende vaststelling van een gewestelijke stedenbouwkundige verordening inzake hemelwaterputten, infiltratievoorzieningen, buffervoorzieningen en gescheiden lozing van afvalwater en hemelwater

De doelstellingen van het decreet betreffende het integraal waterbeleid worden niet geschaad.

Verder kan er verwezen worden naar het advies van Dienst integraal waterbeleid aangaande de impact van voorliggende aanvraag op de betrokken waterloop 2de categorie. De daaraan verbonden voorwaarden zullen worden opgenomen bij de vergunning.

2.2 De MER-toets

De aanvraag heeft betrekking op een activiteit die voorkomt op de lijst van bijlage III bij het Besluit van de Vlaamse regering van 1 maart 2013 inzake de nadere regels van de project-MER-screening (B.S. 29 april 2013) in uitvoering van het decreet van 23 maart 2012 over de MER-screening (B.S. 20 april 2012).

Bij de aanvraag is een MER-screening gevoegd. Hieruit blijkt dat voor het project geen aanzienlijke milieueffecten te verwachten zijn. De beoogde invulling is een voortzetting van in de omgeving bestaande ruimtelijke invulling, zonder opmerkelijke afval-, verontreiniging-, risico- of hindercreatie. De aanvraag betreft de heraanleg van een fietspad

Gelet op de locatie, aard en omvang van het aangevraagde kunnen in alle redelijkheid de bevindingen in de screeningsnota aangenomen worden en wordt geoordeeld dat het project geen aanzienlijke milieueffecten kan veroorzaken.

2.3 De natuurtoets

Artikel 16 van het Decreet natuurbehoud legt aan de overheid op er voor te zorgen dat geen vermijdbare schade aan de natuur kan ontstaan door het verlenen van een vergunning.

Dienaangaande werden in het gunstig advies van Agentschap Natuur en Bos een reeks aandachtspunten meegegeven, die betrekkingen hebben op de uitvoeringsmodaliteiten van voorliggende aanvraag. Deze aandachtspunten worden opgenomen bij de vergunning.

2.4 Archeologietoets

Bij deze aanvraag dient geen archeologienota gevoegd te worden.

2.5 De juridische toets

De aanvraag is niet in strijd met overeenstemming met de voorschriften van het geldend plan, zoals hoger omschreven.

2.6 De goede ruimtelijke ordening

Naast het juridisch aspect dient elke aanvraag tot stedenbouwkundige vergunning beoordeeld in functie van de goede ruimtelijke ordening in toepassing van artikels 1.1.4. en 4.3.1. van de VCRO. De aanvraag betreft de aanleg van een deel van een bovenlokale fietsverbinding.

De nieuwe toplaag zal aangelegd worden op een traject hetwelk momenteel voorzien is van een grindverharding. Het fietspad heeft een nagenoeg vlak profiel en is gelegen op het grondgebied van de stad Gent.

Het traject maakt deel uit van een groter netwerk van fietssnelwege dat, Deinze, Waregem en Kortrijk verknoopt met de Gent. Het traject van de F7 takt verder ook aan op de fietssnelweg F45 via de spoorweg vanaf station De Pinte.

De opwaardering van deze fietssnelweg zorgt dus niet enkel voor de optimalisatie van de fietsverbinding tussen op grotere schaal, maar zal ook op kleinere schaal bijdragen aan een veiliger fietsnetwerk.

Gelet het hier gaat over het opwaarderen van de toplaag van een reeds bestaande fietsinfrastructuur, kan geoordeeld worden dat er een beperkte ruimtelijke impact voortkomt uit de voorliggende aanvraag. De aanleg wordt uitgevoerd in hedendaagse materialen (asfalt) vanuit de extra aandacht voor het gebruiksgemak van de fietsers.

De gevraagde werken kaderen binnen een weloverwogen en gedragen visie en vormen daarom een verbetering van de mobiliteitsaspecten voor dit gebied en de ruimere omgeving.

Bij de uitvoering dient rekening gehouden met de uitgebrachte adviezen.

De aanvraag doorstaat de opportuniteitstoets.

2.7 Conclusie

Op basis van de aanvraag met omgevingsvergunning-referentie 2024001097 kan een omgevingsvergunning worden verleend, volgens projectinhoud officieel PIV2, onder voorwaarden.

Besluit

Artikel 1

Op basis van de aanvraag met omgevingsvergunning-referentie 2024001097 ingediend door Stad Gent wordt een omgevingsvergunning verleend, volgens projectinhoud officieel PIV2, onder volgende voorwaarden:

- De 5 meterzone moet overrijdbaar zijn met een rups- of bandenkraan van minstens 30 ton.
- Bijkomende gebouwen in de 5 meterzone zijn verboden, alsook andere in de bodem verankerde constructies (tuinthuisjes, schommels, ...).
- Bijkomende verhardingen of aanmerkelijke reliëfwijzigingen zijn niet toegestaan in de 5 meterzone.
- Het maaisel en de niet-verontreinigde ruimingspecie kan binnen de 5 meterzone gedeponereerd worden. De waterloopbeheerder heeft geen enkele verplichting deze specie verder te behandelen.
- In het kader van openbaar nut kunnen opritten en verharde paden langsheen de waterloop in de 5 meterzone toegelaten worden indien in dezelfde 5 m-strook een graszone aanwezig is van minstens 3 m te rekenen vanaf de kruin van de waterloop landinwaarts voor het deponeren van maaisel en nietverontreinigde ruimingspecie. De verharding moet ook zo worden aangelegd dat deze overrijdbaar is met een rups- of bandenkraan van minstens 30 ton. Eventuele schade aan de verharding die een gevolg is van normaal onderhoud, kan niet ten laste gelegd worden van de waterloopbeheerder.
- Personeelsleden van de waterloopbeheerder of personen die in zijn opdracht werken uitvoeren, hebben er een recht van doorgang en mogen er materialen en werktuigen plaatsen om werken aan de waterloop uit te voeren.
- Er worden bij voorkeur geen omheiningen geplaatst. Indien dit om veiligheidsredenen toch nodig wordt geacht, kan een draadafsluiting geplaatst worden op een afstand tussen 0,75 m en 1 m vanaf de kruin van de oever. Deze afsluiting mag niet hoger zijn dan 1,5 m.
- Dwarsafsluitingen mogen de toegang tot de strook niet belemmeren en moeten daarom gemakkelijk en onmiddellijk wegneembaar en terugplaatsbaar zijn of voorzien zijn van één of twee draaibare delen, zodat de vrije doorgang minstens 5 m bedraagt.
- Beplantingen in de 5 meterzone zijn verboden, met uitzondering van één rij hoogstambomen. Deze rij moet op minstens 0,75 m en maximum op 1 m van de taludinsteek worden geplaatst. De bomen moeten op een tussenafstand van minstens 12 m worden geplant.

Aandachtspunten

- De aanwezige natuurwaarden langs het traject, graslanden en bosjes, zoveel mogelijk te beschermen en de impact van de werken op deze natuur tot een absoluut minimum te herleiden. Dit kan o.a. door de passage van (werk)verkeer enkel op het bestaande tracé toe te laten, geen bouwmaterialen al dan niet tijdelijk te stockeren in de naastgelegen groene zones, geen reliëfwijzigingen uit te voeren door bijvoorbeeld de (tijdelijke) storting van het te verwijderen porfier, enzovoort. Bij de noodzakelijke graafwerken aandacht besteden om het wortelgestel van de bomen langsheen het traject niet te beschadigen.
- De hoge verlichting langsheen de fietssnelweg werd geplaatst zonder advies of toelating van het agentschap onroerend erfgoed. De hoge verlichtingspalen hebben een negatieve impact op de erfgoedwaarden. Het Agentschap onroerend erfgoed geeft daarom mee alternatieve verlichtingsmethoden te willen bekijken met de verantwoordelijke diensten.

Lasten

- Vergunningen worden verleend onder voorbehoud van burgerlijke rechten. Voor de aanvang van de werken dient contact genomen met de gemeentelijke diensten voor het maken van de nodige praktische voorwaarden in verband met onder meer de aansluiting op de wegenis, de riolering, de staat van bevinding van de weg,

De adviezen en reglementen van de nutsmaatschappijen zijn na te leven. Eventuele kosten voor uitbreiding van de netten zijn ten laste van de aanvrager.

Deze vergunning stelt de aanvrager niet vrij van het aanvragen en verkrijgen van eventuele andere vergunningen of machtigingen, als die nodig zouden zijn.

Artikel 2

De beslissing dient te worden bekendgemaakt conform Titel 3, Hoofdstuk 9, Afdeling 3 van het OVB.

Hou verder rekening met volgende wettelijke bepalingen, relevant na een beslissing van de deputatie:
Omgevingsvergunningen zijn uitvoerbaar conform de bepalingen van artikel 35 (beslissingen in eerste aanleg) en 55 (beslissingen in beroep) van het Omgevingsvergunningsdecreet.

Bekendmaking

De beslissing dient te worden bekendgemaakt conform Titel 3, Hoofdstuk 9, Afdeling 3 van het OVB.

De aan te plakken gele affiches (A2-formaat) moeten bij de gemeente opgevraagd worden!

De aanplakking van de beslissing moet in het omgevingsloket worden geregistreerd.

Verval omgevingsvergunningen stedenbouwkundige handelingen

Artikel 99 OVD (01/01/2024 -).

§ 1. De omgevingsvergunning vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

1° als de verwezenlijking van de vergunde stedenbouwkundige handelingen niet wordt gestart binnen de twee jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning;

2° als het uitvoeren van de vergunde stedenbouwkundige handelingen meer dan drie opeenvolgende jaren wordt onderbroken;

3° als de vergunde gebouwen niet winddicht zijn binnen vijf jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning;

4° als de exploitatie van de vergunde activiteit of inrichting niet binnen vijf jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning aanvangt;

5° als de kleinhandelsactiviteiten niet binnen vijf jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning aanvangen;

6° als de lasten die in de omgevingsvergunning zijn opgelegd, niet zijn uitgevoerd:

a) binnen vijf jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning voor stedenbouwkundige handelingen;

b) binnen tien jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning om te verkavelen zonder wegeaanleg;

c) binnen vijftien jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning om te verkavelen met wegeaanleg.

De termijn, vermeld in het eerste lid, 1°, kan evenwel, op verzoek van de vergunninghouder, voor een periode van twee jaar verlengd worden als hij aantoonde dat de niet-verwezenlijking het gevolg is van een vreemde oorzaak die hem niet kan worden toegerekend. De vergunninghouder dient de aanvraag van de verlenging, op straffe van verval, met een beveiligde zending en minstens drie maanden vóór het verstrijken van de oorspronkelijke vervaltermijn van twee jaar in bij de overheid die de vergunning heeft verleend. Die overheid weigert de aanvraag van de verlenging alleen als:

1° er geen sprake is van een vreemde oorzaak die niet aan de vergunninghouder kan worden toegerekend;

2° de aangevraagde en vergunde handelingen strijdig zijn met inmiddels gewijzigde stedenbouwkundige voorschriften of verkavelingsvoorschriften.

De overheid bezorgt haar beslissing uiterlijk de dag van het verstrijken van de oorspronkelijke vervaltermijn van twee jaar. Bij ontstentenis van een beslissing wordt de verlenging geacht te zijn goedgekeurd. Als de verlenging wordt goedgekeurd, worden de termijnen, vermeld in het eerste lid, 3° en 4°, ook met twee jaar verlengd.

Als de omgevingsvergunning uitdrukkelijk melding maakt van de verschillende fasen van het bouwproject, worden de termijnen van twee, drie of vijf jaar, vermeld in het eerste lid, gerekend per fase. Voor de tweede fase en de volgende fasen worden de termijnen van verval bijgevolg gerekend vanaf de aanvangsdatum van de fase in kwestie.

§ 2. De omgevingsvergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

1° als de exploitatie van de vergunde activiteit of inrichting meer dan vijf opeenvolgende jaren wordt onderbroken;

2° als de ingedeelde inrichting vernield is wegens brand of ontploffing veroorzaakt ten gevolge van de exploitatie;

3° als de exploitatie op vrijwillige basis volledig en definitief wordt stopgezet overeenkomstig de voorwaarden en de regels, vermeld in het decreet van 9 maart 2001 tot regeling van de vrijwillige,

volledige en definitieve stopzetting van de productie van alle dierlijke mest, afkomstig van een of meerdere diersoorten, en de uitvoeringsbesluiten ervan. De Vlaamse Regering kan nadere regels bepalen voor de inkennisstelling van de stopzetting.

§ 2/1. De omgevingsvergunning voor het uitvoeren van kleinhandelsactiviteiten vervalt van rechtswege als de kleinhandelsactiviteiten meer dan vijf opeenvolgende jaren worden onderbroken.

§ 2/2. De omgevingsvergunning voor het wijzigen van de vegetatie vervalt van rechtswege als het wijzigen van de vegetatie niet binnen twee jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning aanvangt.

§ 3. Als de gevallen, vermeld in paragraaf 1, betrekking hebben op een gedeelte van het bouwproject, vervalt de omgevingsvergunning alleen voor het niet-afgewerkte gedeelte van een bouwproject. Een gedeelte is eerst afgewerkt als het, in voorkomend geval na de sloping van de niet-afgewerkte gedeelten, kan worden beschouwd als een afzonderlijke constructie die voldoet aan de bouwfysische vereisten.

Als de gevallen, vermeld in paragraaf 1 of 2, alleen betrekking hebben op een gedeelte van de exploitatie van de ingedeelde inrichting of activiteit, vervalt de omgevingsvergunning alleen voor dat gedeelte.

Als de gevallen, vermeld in paragraaf 1 of 2/1, alleen betrekking hebben op een gedeelte van de kleinhandelsactiviteiten, vervalt de omgevingsvergunning alleen voor dat gedeelte.

Artikel 100 OVD (29/06/2019 -).

De omgevingsvergunning blijft onverkort geldig als de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit van een project door een wijziging van de indelingslijst van klasse 1 naar klasse 2 overgaat of omgekeerd.

In geval de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit van een project door een wijziging van de indelingslijst of door een gedeeltelijke stopzetting van klasse 1 of 2 naar klasse 3 overgaat, geldt de vergunning als meldingsakte en blijven de bijzondere voorwaarden gelden.

Artikel 101 OVD (01/04/2019 -).

De termijnen van twee, drie of vijf jaar, vermeld in artikel 99, in voorkomend geval verlengd conform artikel 99, § 1 worden geschorst zolang een beroep tot vernietiging van de omgevingsvergunning aanhangig is bij de Raad voor Vergunningsbetwistingen, overeenkomstig hoofdstuk 9 behoudens indien de vergunde handelingen in strijd zijn met een vóór de definitieve uitspraak van de Raad van kracht geworden ruimtelijk uitvoeringsplan. In dat laatste geval blijft het eventuele recht op planschadevergoeding desalniettemin behouden.

De termijnen van twee, drie of vijf jaar, vermeld in artikel 99, in voorkomend geval verlengd conform artikel 99, § 1, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de archeologische opgraving, omschreven in de archeologienota waarvan akte is genomen overeenkomstig artikel 5.4.9 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013 en in de nota waarvan akte is genomen overeenkomstig artikel 5.4.17 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013, met een maximumtermijn van een jaar vanaf de aanvangsdatum van de archeologische opgraving.

De termijnen van twee, drie of vijf jaar, vermeld in artikel 99, in voorkomend geval verlengd conform artikel 99, § 1, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de bodemsaneringswerken van een bodemsaneringsproject waarvoor de OVAM overeenkomstig artikel 50, § 1, van het Bodemdecreet van 27 oktober 2006 een conformiteitsattest heeft afgeleverd, met een maximumtermijn van drie jaar vanaf de aanvangsdatum van de bodemsaneringswerken.

De termijnen van twee, drie of vijf jaar, vermeld in artikel 99, in voorkomend geval verlengd conform artikel 99, § 1, worden geschorst zolang een bekrachtigd stakingsbevel, zoals vermeld in titel VI van de VCRO, niet wordt ingetrokken, hetzij niet wordt opgeheven bij een in kracht van gewijsde gegane beslissing. De schorsing eindigt van rechtswege wanneer geen opheffing van het stakingsbevel wordt gevorderd of geen intrekking wordt gedaan binnen een termijn van twee jaar vanaf de bekrachtiging van het stakingsbevel.

Beroepsmogelijkheden eerste aanleg

Tegen een beslissing genomen in eerste aanleg kan, overeenkomstig de modaliteiten en de termijnen beschreven in artikel 52 en volgende van het Omgevingsvergunningsdecreet en artikel 73 en volgende van het Omgevingsvergunningsbesluit en mits betaling van de voorgeschreven dossiertaks, beroep

worden ingediend bij het Vlaamse Gewest, per adres
het Vlaams Gewest, Afdeling Gebiedsontwikkeling, omgevingsplanning en – projecten (GOP) - Directie
Omgevingsprojecten, Koning Albert II-laan 20 bus 8, 1000 Brussel
of via www.omgevingsloket.be

**uittreksel uit het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning
Artikel 52 OVD (30/12/2017 -).**

De Vlaamse Regering of de gewestelijke omgevingsambtenaar zijn bevoegd in laatste administratieve
aanleg voor beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van de deputatie in eerste
administratieve aanleg.

De Vlaamse Regering bepaalt in welke gevallen de gewestelijke omgevingsambtenaar over het beroep
kan beslissen.

De deputatie is voor haar ambtsgebied bevoegd in laatste administratieve aanleg voor beroepen tegen
uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van het college van burgemeester en schepenen in eerste
administratieve aanleg.

Artikel 53 OVD (01/08/2018 -).

Het beroep kan worden ingesteld door:

- 1° de vergunningsaanvrager, de vergunninghouder of de exploitant;
- 2° het betrokken publiek;
- 3° de leidend ambtenaar van de adviesinstanties of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde als de
adviesinstantie tijdig advies heeft verstrekt of als aan hem ten onrechte niet om advies werd verzocht;
- 4° het college van burgemeester en schepenen als het tijdig advies heeft verstrekt of als het ten
onrechte niet om advies werd verzocht;
- 5° ...;
- 6° de leidend ambtenaar van het Departement Omgeving of, bij zijn afwezigheid, zijn gemachtigde;
- 7° de leidend ambtenaar van het Agentschap Innoveren en Ondernemen of bij zijn afwezigheid zijn
gemachtigde, als het project vergunningsplichtige kleinhandelsactiviteiten omvat;
- 8° de leidend ambtenaar van het agentschap, bevoegd voor natuur en bos, of, bij zijn afwezigheid,
zijn gemachtigde als het project vergunningsplichtige wijzigingen van de vegetatie omvat.

[... vernietigd bij arrest Grondwettelijk Hof 46/2019 van 14 maart 2019].

Artikel 54 OVD (23/02/2017 -).

Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid ingesteld binnen een termijn van dertig dagen die
ingaat:

- 1° de dag na de datum van de betekening van de bestreden beslissing voor die personen of instanties
aan wie de beslissing betekend wordt;
- 2° de dag na het verstrijken van de beslissingstermijn als de omgevingsvergunning in eerste
administratieve aanleg stilzwijgend geweigerd wordt;
- 3° de dag na de eerste dag van de aanplakking van de bestreden beslissing in de overige gevallen.

Artikel 55 OVD (23/02/2017 -).

Het beroep schorst de uitvoering van de bestreden beslissing tot de dag na de datum van de
betekening van de beslissing in laatste administratieve aanleg.

In afwijking van het eerste lid werkt het beroep niet schorsend ten aanzien van:

- 1° de vergunning voor de verdere exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit waarvoor ten
minste twaalf maanden voor de einddatum van de omgevingsvergunning een vergunningsaanvraag is
ingediend;
- 2° de vergunning voor de exploitatie na een proefperiode als vermeld in artikel 69;
- 3° de vergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit die vergunningsplichtig
is geworden door aanvulling of wijziging van de indelingslijst.

Artikel 56 OVD (01/09/2019 -).

Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid per beveiligde zending ingesteld bij de bevoegde
overheid, vermeld in artikel 52.

Als met toepassing van artikel 31/1 bij de Vlaamse Regering een georganiseerd administratief beroep
werd ingesteld tegen het besluit van de gemeenteraad over de aanleg, wijziging, verplaatsing of

opheffing van een gemeenteweg, bevat het beroep op straffe van onontvankelijkheid een afschrift van het beroepschrift bij de Vlaamse Regering.

Degene die het beroep instelt, bezorgt op straffe van onontvankelijkheid gelijktijdig en per beveiligde zending een afschrift van het beroepschrift aan:

- 1° de vergunningsaanvrager behalve als hij zelf het beroep instelt;
- 2° de deputatie als die in eerste administratieve aanleg de beslissing heeft genomen;
- 3° het college van burgemeester en schepenen behalve als het zelf het beroep instelt.

De Vlaamse Regering bepaalt, eventueel met inbegrip van een onontvankelijkheidssanctie, nadere regels met betrekking tot de opbouw en de inhoud van het beroepschrift en de bewijsstukken die bij het beroep moeten worden gevoegd opdat het op ontvankelijke wijze wordt ingesteld..

Artikel 57 OVD (01/08/2018 -).

De bevoegde overheid, vermeld in artikel 52, of de provinciale respectievelijk gewestelijke omgevingsambtenaar onderzoekt het beroep op zijn ontvankelijkheid en volledigheid.

Als niet alle stukken als vermeld in artikel 56, derde lid, bij het beroep zijn gevoegd, kan de bevoegde overheid of de provinciale respectievelijk gewestelijke omgevingsambtenaar of de door hem gemachtigde de beroepsindieners per beveiligde zending vragen om binnen een termijn van veertien dagen die ingaat de dag na de verzending van het vervolledigingsverzoek, de ontbrekende gegevens of documenten aan het beroep toe te voegen.

Als de beroepsindieners nalaat de ontbrekende gegevens of documenten binnen de termijn, vermeld in het tweede lid, aan het beroep toe te voegen, wordt het beroep als onvolledig beschouwd.

Artikel 57/1 OVD (01/08/2018 -).

Beroepen inzake omgevingsvergunningen die uitsluitend kleinhandelsactiviteiten omvatten en die louter gebaseerd zijn op economische criteria in functie van economische doelstellingen, zijn onontvankelijk.

Beroepsmogelijkheden eerste aanleg – regeling van het besluit van de Vlaamse Regering decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning

Artikel 74 OVB (23/10/2020 -).

§ 1. Het beroepschrift bevat op straffe van onontvankelijkheid :

- 1° de naam, de hoedanigheid en het adres van de beroepsindieners;
- 2° de identificatie van de bestreden beslissing en van het onroerend goed, de inrichting of exploitatie die het voorwerp uitmaakt van die beslissing;
- 3° minstens een van de volgende elementen als het beroep wordt ingesteld door een lid van het betrokken publiek :

a) een omschrijving van de gevolgen die hij ingevolge de bestreden beslissing ondervindt of waarschijnlijk ondervindt;

b) het belang dat hij heeft bij de besluitvorming over de afgifte of bijstelling van een omgevingsvergunning of van vergunningsvoorwaarden;

4° de redenen waarom het beroep wordt ingesteld.

Het beroepsdossier bevat de volgende bewijsstukken :

1° in voorkomend geval, een bewijs van betaling van de dossiertaks;

2° de overtuigingsstukken die de beroepsindieners nodig acht;

3° in voorkomend geval, een inventaris van de overtuigingsstukken, vermeld in punt 2°.

Als de bewijsstukken, vermeld in het tweede lid, ontbreken, kan hieraan verholpen worden overeenkomstig artikel 57, tweede lid, van het decreet van 25 april 2014.

Het beroepsdossier wordt ingediend met een analoge of een digitale zending. Als het beroep via het omgevingsloket wordt ingediend, is aan de voorwaarden, vermeld in het eerste lid, 1° en 2°, voldaan.

Het bevoegde bestuur kan bij de beroepsindieners, de vergunningsaanvrager of de overheid die in eerste administratieve aanleg bevoegd is, alle beschikbare informatie en documenten opvragen die nuttig zijn voor het dossier.

§ 2. De beroepsindieners geeft, op straffe van verval, uitdrukkelijk in zijn beroepschrift aan of hij gehoord wil worden.

Als de vergunningsaanvrager gehoord wil worden, brengt hij het bevoegde bestuur daarvan uitdrukkelijk op de hoogte met een beveiligde zending uiterlijk veertien dagen nadat hij een afschrift

van het beroepschrift als vermeld in artikel 56 van het decreet van 25 april 2014, heeft ontvangen, op voorwaarde dat hij niet de beroepsindiener is.

...

Mededeling

Deze gegevens kunnen worden opgeslagen in een of meer bestanden. Die bestanden kunnen zich bevinden bij de gemeente, waar u de aanvraag hebt ingediend, bij de provincie, en ook bij de Vlaamse administratie, bevoegd voor de ruimtelijke ordening. Ze worden gebruikt voor de behandeling van uw dossier. Ze kunnen ook gebruikt worden voor het opmaken van statistieken en voor wetenschappelijke doeleinden. U hebt het recht om uw gegevens in deze bestanden in te kijken en zo nodig de verbetering ervan aan te vragen.

Aldus beslist in bovenvermelde zitting,

namens de Deputatie:

de Provinciegriffier,
Steven Ghysens

de Gouverneur-Voorzitter,
Carina Van Cauter