



2024_CBS_06630 OMV_2024056677 K - aanvraag omgevingsvergunning voor het plaatsen van een luifel (voorstel tot regularisatie) - zonder openbaar onderzoek - Burgstraat, 9000 Gent - Weigering

Beslissing: Goedgekeurd in besloten vergadering van 27 juni 2024

Zijn aanwezig bij de beslissing van dit punt:

Mathias De Clercq, burgemeester-voorzitter; Filip Watteeuw, schepen; Sofie Bracke, schepen
Tine Heyse, schepen; Astrid De Bruycker, schepen; Sami Souguir, schepen; Isabelle Heyndrickx, schepen; Hafsa El-Bazioui, schepen; Evita Willaert, schepen; Rudy Coddens, schepen
Mieke Hullebroeck, algemeen directeur

Bevoegd: Filip Watteeuw

Juridisch kader

De volgende bepalingen zijn van toepassing inzake de bevoegdheid:

Het Decreet betreffende de omgevingsvergunning van 25 april 2014, artikel 15.

De beslissing wordt genomen op grond van:

Het Decreet betreffende de omgevingsvergunning van 25 april 2014, artikels 5 en 6.

Motivering

Het college van burgemeester en schepenen weigert de aanvraag.

WAT GAAT AAN DEZE BESLISSING VOORAF?

De heer Tom Sas met als contactadres Zuidervelodroom 54, 2018 Antwerpen heeft een aanvraag (OMV_2024056677) ingediend bij het college van burgemeester en schepenen op 17 april 2024.

De aanvraag omgevingsvergunning met stedenbouwkundige handelingen handelt over:

- Onderwerp: het plaatsen van een luifel (voorstel tot regularisatie)
- Adres: Burgstraat 20-22, 9000 Gent
- Kadastrale gegevens: afdeling 15 sectie F nr. 3135C

Het resultaat van het ontvankelijkheids- en volledigheidsonderzoek werd verzonden op 7 mei 2024.

De aanvraag volgde de vereenvoudigde procedure.

Volgend verslag werd uitgebracht door de gemeentelijk omgevingsambtenaar op 19 juni 2024.

OMSCHRIJVING AANVRAAG

1. BESCHRIJVING VAN DE OMGEVING, DE PLAATS EN HET PROJECT

Beschrijving van de omgeving en de plaats van het project

OMGEVING

Het perceel van aanvraag is gelegen op de hoek van de Jan Botermanstraat en de Burgstraat. De omgeving wordt gekenmerkt door gesloten bebouwing van overwegend drie volwaardige bouwlagen afgewerkt met hellende dakvlakken. De Burgstraat is gelegen binnen het kernwinkelgebied van de stad. Bijgevolg zijn vele panden voorzien van een economische plint. De panden in de omgeving beschikken vaak over erfgoedwaarden.

PLAATS

Het pand is gelegen binnen het beschermd stadsgezicht: *Sint-Veerleplein en omgeving* beschermd bij MB van 7/10/1993. Het pand is tevens opgenomen in de vastgestelde inventaris van het bouwkundig erfgoed (relicten ID-nr. 132841) en wordt hierin als volgt omschreven: *"Burgerhuis met empiregevel, Breedhuis met empiregevel uit de eerste helft van de 19de eeuw, doch behouden oudere kern, onder meer gewelfde kelders met gedrukte kruisgewelven. Bepleisterde en beschilderde lijstgevel, drie bouwlagen hoog en vier traveeën breed. Haakse vleugel met zijgevel in de Jan Botermanstraat met twee bouwlagen van vier traveeën onder zadeldak en een bepleisterde verankerde tuingevel. Dit pand heeft een architecturale en historische waarde."*

MORFOLOGIE

Op het perceel bevindt een hoofdvolume van drie bouwlagen afgewerkt met een zadeldak langsheen de Burgstraat en een hoofdvolume van twee bouwlagen afgewerkt met een zadeldak langsheen de Jan Botermanstraat.

PROGRAMMA EN INRICHTING

In het pand bevindt zich op het gelijkvloers een horecazaak en op de verdiepingen een woonentiteit.

Beschrijving van de aangevraagde stedenbouwkundige handelingen

De aanvraag betreft de regularisatie van een luifel aan de voorgevel zijde Burgstraat. De luifel is opklapbaar in een aluminium kleur. Deze wordt voorzien tussen de raamvlakken op het gelijkvloers en het eerste verdiep. Deze wordt aangebracht over de volledige voorgevelbreedte mits een afstand van 1,10 m t.o.v. de rooilijn en de rechterperceelsgrens. Uitgeklapt beschikt de luifel over een uitsprong (gemeten t.o.v. de rooilijn) van 2 m. De luifel wordt aangebracht op een hoogte van 4 m t.o.v. het trottoirpeil. Het is evenwel onduidelijk wat de minimale hoogte bedraagt tussen de luifel en het trottoirpeil wanneer deze uitgeklapt is. De luifel wordt voorzien in textiel in een lichte kleur.

2. HISTORIEK

Volgende stedenbouwkundige vergunningen zijn gekend voor het goed:

- Op 28/08/1986 werd een vergunning afgeleverd voor de overdekking van een binnenkoer tot magazijn. (1986/456).
- Op 18/02/1988 werd een vergunning afgeleverd voor het verbouwen van de binnenkoer tot magazijn en afwerken van de gevels met crepi. (1987/1690).
- Op 07/06/2001 werd een vergunning afgeleverd voor de verbouwing van de voorgevel van een winkelpand (2001/179).
- Op 19/01/2017 werd een vergunning afgeleverd voor de functiewijziging van een handelsruimte naar horeca. (2016/08219).

BEOORDELING AANVRAAG

3. EXTERNE ADVIEZEN

Volgende externe adviezen zijn gegeven:

Ongunstig advies van adviezen.oe@vlaanderen.be afgeleverd op 31 mei 2024 onder ref. 4.002/44021/790.9. Het integrale advies kan nagelezen worden op het Omgevingsloket.

Samenvatting:

Uit onze behandeling van het dossier blijkt dat de handelingen afbreuk doen aan de bescherming.

Het stadsgezicht 'Sint-Veerleplein en omgeving' is sinds 07/10/1993 beschermd wegens de historische, artistieke en architectuurhistorische waarde.

De aanvraag omvat de regularisatie van een zonnetent, aangebracht tussen de gelijkvloerse en eerste verdieping voor de beschaduwing van een horecaterras in de omgeving van het Sint-Veerleplein.

*We toetsten de aanvraag af aan ons afwegingskader 'Terrassen in erfgoedcontext'. Dit afwegingskader gaat uit van het behoud en de valorisatie van de erfgoedwaarden van het aanwezige erfgoed. Hierbij werden een aantal krijtlijnen opgesteld, die we sinds 2018 gebruiken voor advisering bij vragen rond de plaatsing van zonnetenten. **Als we de huidige aanvraag aftoetsen aan dit afwegingskader, moeten we besluiten dat de geplaatste zonnetent in strijd is met dit kader en afbreuk doet aan de erfgoedwaarden van het beschermd stadsgezicht.***

Het 'Sint-Veerleplein en omgeving' heeft een rijke geschiedenis, die zich vandaag uit in de stijldiversiteit van de aanwezige architectuur van de panden. Het Sint-Veerleplein gaat historisch terug tot de middeleeuwen, waarbij vandaag hoofdzakelijk panden uit de 16, 17de en 18de eeuw bewaard bleven. De gevel van het pand gelegen aan Burgstraat 20 heeft een 19de eeuwse empire architectuur en bevindt zich in een gevelrij met panden in bak- en zandsteenstijl en barokstijl. Deze panden onderschrijven mee de architectuurhistorische en artistieke waarde van het stadsgezicht. De luifel ontnemt het zicht op de totaliteit van de gevel en op de waardevolle gevelrij. Dit werkt storend op de historische, artistieke en architectuurhistorische erfgoedwaarde van het stadsgezicht en op zijn belevingswaarde. We staan de plaatsing van een zonnetent, die aan de straatgevel bevestigd is dus niet toe.

Bij het bevestigen van een luifel aan een gevel creëert men een fysieke impact, die afbreuk doet aan de historische en artistieke waarde van het pand. Het afwegingskader gaat uit van het uitdenken van een duurzame oplossing, waarbij respect voor de erfgoedlocatie van belang is.

Deze motivering geeft aan dat de gevraagde handelingen niet overeenstemmen met het afwegingskader en met de direct werkende normen van de regelgeving Onroerend erfgoed, namelijk met

- *passief behoudsbeginsel (art. 6.4.3 Onroerenderfgoeddecreet);*
- *relevante bepalingen uit het Onroerenderfgoedbesluit (art. 6.2.5 Onroerenderfgoedbesluit van 16 mei 2014);*
- *bijzondere voorschriften uit Beschermingsbesluit (art. 2 Beschermingsbesluit).*
- *Voor de inrichting van het terras staan we wel toe dat er met losse parasols gewerkt wordt.*

Voorwaardelijk gunstig advies van Vlaamse Vervoermaatschappij - De Lijn afgeleverd op 14 juni 2024. Het integrale advies kan worden nagelezen op het Omgevingsloket.

Samenvatting:

Bij werken aan daken en gevels in de nabijheid van elektrische bovenleidingen horend bij de trambedding die er in de Burgstraat gelegen is natuurlijk de nodige omzichtigheid vereist.

4. TOETSING AAN WETTELIJKE EN REGLEMENTAIRE VOORSCHRIFTEN

4.1. Ruimtelijke uitvoeringsplannen – plannen van aanleg

Het project ligt in woongebied met cultureel, historische en/of esthetische waarde volgens het gewestplan 'Gentse en Kanaalzone' (goedgekeurd op 14 september 1977). De woongebieden zijn bestemd voor wonen, alsmede voor handel, dienstverlening, ambacht en kleinbedrijf voor zover deze taken van bedrijf om redenen van goede ruimtelijke ordening niet in een daartoe aangewezen gebied moeten worden afgezonderd, voor groene ruimten, voor sociaal-culturele inrichtingen, voor openbare nutsvoorzieningen, voor toeristische voorzieningen, voor agrarische bedrijven. Deze bedrijven, voorzieningen en inrichtingen mogen echter maar worden toegestaan voor zover ze verenigbaar zijn met de onmiddellijke omgeving. De gebieden en plaatsen van culturele, historische en/of esthetische waarde. In deze gebieden wordt de wijziging van de bestaande toestand onderworpen aan bijzondere voorwaarden, gegrond op de wenselijkheid van het behoud.

Het project ligt in het gewestelijk ruimtelijk uitvoeringsplan 'Afbakening grootstedelijk gebied Gent' (definitief vastgesteld door de Vlaamse Regering op 16 december 2005). De locatie is volgens dit RUP gelegen in Artikel 0: Afbakeningslijn grootstedelijk gebied Gent.

Het project ligt in het bijzonder plan van aanleg BINNENSTAD - DEEL BEGIJNHOF/PRINSENHOF, goedgekeurd op 18 juli 1989, en is bestemd als een klasse 1 voor tuinstrook en binnenkern en een Multifunctionele zone. De aanvraag is tevens gelegen binnen een zone met hoge stadslandschappelijke waarde. De aanvraag is niet in overeenstemming met de voorschriften en wijkt af op volgende punten:

- **ARTIKEL 3.1: HARMONIEREGEL**

Conform het BPA moet de gevelopbouw en gevelgeleding in harmonie zijn met het straatbeeld d.w.z. met die huizen welke inzake harmonische samenhang gezamenlijk het meest kenmerkend zijn voor de betreffende straat kunnen genoemd worden, die m.a.w. de stadslandschappelijke kwaliteit van de straatwand bepalen. In gebieden gelegen binnen de zone met hoge

stadslandschappelijke waarde is die kwaliteit zeer hoog en zal de harmonieregel bijgevolg ook zeer hoge kwaliteit vergen.

Afwijking: Vooreerst dient opgemerkt te worden dat voorliggende aanvraag werd opgestart in vereenvoudigde procedure (zonder openbaar onderzoek) aangezien er geen afwijkingen werden aangegeven noch gemotiveerd in de beschrijvende nota op de geldende voorschriften. De afwijking op bovenstaand voorschrift is evenwel niet aanvaardbaar.

De gevel van het pand gelegen heeft een typerende 19^{de}-eeuwse empire-architectuur en bevindt zich in één gevelrij met panden in bak- en zandsteenstijl en barokstijl. De panden vormen één samenhangend geheel in het straatbeeld en zijn bovendien gelegen in een beschermd stadsgezicht. De luifel ontnemt het zicht op de totaliteit van de gevel en op de waardevolle gevelrij. Dit werkt storend op de historische, artistieke en architectuurhistorische erfgoedwaarde van het stadsgezicht en op zijn belevingswaarde. De luifel wordt bijgevolg **ongunstig** beoordeeld.

- ARTIKEL 3.6.: GEVELMATERIALEN

Conform het BPA moet het materiaalgebruik van alle gevels constructief en esthetisch verantwoord zijn. De aard en de kleur van de gevelmaterialen moet stroken met de voorschriften van de algemene bepalingen (artikel 3.1.). In het bijzonder moeten panden gelegen binnen een zone met hoge stadslandschappelijke waarde hun pleisterwerk behouden.

Afwijking: Vooreerst dient opgemerkt te worden dat voorliggende aanvraag werd opgestart in vereenvoudigde procedure (zonder openbaar onderzoek) aangezien er geen afwijkingen werden aangegeven noch gemotiveerd in de beschrijvende nota op de geldende voorschriften. De afwijking op bovenstaand voorschrift is evenwel niet aanvaardbaar.

De luifel is opklapbaar en wordt voorzien in een aluminiumbekisting. Het gebruik van aluminium op de voorgevel is niet in harmonie met de kenmerkende zandsteenarchitectuur met bepleistering. Bovendien is het onduidelijk welke afmetingen deze bekisting heeft en in welke kleur deze wordt voorzien. De luifel ontnemt bovendien het zicht op de totaliteit van de gevel en de waardevolle gevelrij. De luifel wordt bijgevolg **ongunstig** beoordeeld.

4.2. Vergunde verkavelingen

De aanvraag is niet gelegen in een goedgekeurde, niet vervallen verkaveling.

4.3. Verordeningen

Algemeen Bouwreglement

De aanvraag werd getoetst aan de bepalingen van het Algemeen Bouwreglement, de stedenbouwkundige verordening van de Stad Gent, goedgekeurd door de deputatie bij besluit van 16 september 2004 en meest recent gewijzigd bij gemeenteraadsbesluit van 25 maart 2024, van kracht sinds 27 mei 2024. Het ontwerp is in overeenstemming met dit algemeen bouwreglement.

Gewestelijke verordening hemelwater

De aanvraag werd getoetst aan de gewestelijke hemelwaterverordening 2023. (Besluit van de Vlaamse Regering van 10 februari 2023)
Zie waterparagraaf.

Gewestelijke verordening voetgangersverkeer

De aanvraag werd getoetst aan de bepalingen van het besluit van de Vlaamse Regering van 29 april 1997 houdende vaststelling van een algemene bouwverordening inzake wegen voor voetgangersverkeer.

Het ontwerp is in overeenstemming met deze verordening.

4.4. Uitgeruste weg

Het bouwperceel is gelegen aan een voldoende uitgeruste gemeenteweg.

5. WATERPARAGRAAF

5.1. Ligging project

Het project ligt in een afstroomgebied in beheer van Stad Gent. Het project ligt niet in de nabije omgeving van de waterloop.

Volgens de kaarten bij het Watertoetsbesluit is het project:

- niet gelegen in een overstromingsgevoelig gebied voor zeeoverstroming.
- niet gelegen in een gebied gevoelig voor overstromingen vanuit een waterloop (fluviaal).
- niet gelegen in een gebied gevoelig voor overstromingen door intense neerslag (pluviaal).
- niet gelegen in een signaalgebied.

Het perceel is momenteel deels bebouwd.

5.2. Verenigbaarheid van het project met het watersysteem

Droogte

Het hemelwater dat neervalt moet op eigen terrein maximaal vastgehouden worden en niet afgevoerd. Om hier concreet uitvoering aan te geven werd het project aan de gewestelijke stedenbouwkundige verordening en het algemeen bouwreglement van de stad Gent inzake hemelwater getoetst.

De voorliggende aanvraag wijzigt noch de bebouwde noch de verharde oppervlakte. Het afvoerstelsel blijft ongewijzigd. Er worden geen nieuwe platte daken aangelegd. Hieruit volgt dat er vanuit de GSV of het algemeen bouwreglement van de stad Gent geen verplichtingen zijn voor de aanleg van een hemelwaterput, infiltratievoorziening of een groendak.

Structuurkwaliteit en ruimte voor waterlopen

Het project heeft hierop geen betekenisvolle impact.

Overstromingen

Het projectgebied is volgens de watertoetskaarten niet overstromingsgevoelig. Er wordt geen effect op het overstromingsregime verwacht.

Waterkwaliteit

Het project heeft hierop geen betekenisvolle impact.

5.3. Conclusie

Er kan besloten worden dat voorliggende aanvraag de watertoets doorstaat.

6. PROJECT-M.E.R.-SCREENING

De aanvraag valt niet onder het toepassingsgebied van het besluit van de Vlaamse Regering van 10 december 2004 (MER-besluit) en heeft geen betrekking op een activiteit die voorkomt op de lijst van bijlage III bij dit besluit. De opmaak van een milieueffectrapport of project-m.e.r.-screening is voor voorliggend project dan ook niet vereist.

7. BEKENDMAKING

De aanvraag volgt de vereenvoudigde procedure en moest dus niet aan een openbaar onderzoek worden onderworpen.

8. OMGEVINGSTOETS

Beoordeling van de goede ruimtelijke ordening

Aangezien voorliggende aanvraag strijdig is met de direct werkende normen van het Onroerendergoeddecreet (zie punt 3. Externe adviezen) wordt voorliggende aanvraag ongunstig beoordeeld.

De luifel heeft een negatieve impact op de erfgoedwaarden van het beschermd stadsgezicht. Het Sint-Veerleplein en omgeving zijn beschermd als stadsgezicht omwille van het algemeen belang gevormd door de historische waarde als één der oudste stadspaleizen van Gent, aan de voet van het Gravensteen en waar eens de Sint-Veerlekerk en het Wenemaersgodshuis stonden. Architectuurhistorisch is het plein zeer belangrijk door de omzomende bebouwing uit de 16de, 17de en 18de eeuw met onder meer mooie voorbeelden van renaissancehuizen en de reeds beschermde barokke vismijn. Architectuurhistorisch zeer interessant is ook de studie van de opeenvolgende aanpassingen van de gevels en de historiserende restauratie van het begin van deze eeuw in het kader van de Gentse Wereldtentoonstelling. Daarnaast heeft dit stadsgezicht ook nog een architectuurhistorische waarde als bebouwing uit de 16de tot 19de eeuw in het begin van de Burgstraat met aansluitend deel van de Jan Breydelstraat en de gevels uitzien op de Lieve en een artistieke waarde in casu beeldbepalende waarde.

Het pand Burgstraat 20-22 vormt de aanzet van een waardevolle en vrij intacte gevelrij met als eindpunt het Gravensteen. De architecturale en beeldbepalende waarde van deze gevelrij vormen de basis van de bescherming. De luifel belemmert het open zicht op deze gevelrij en verstoort het beeldbepalend karakter ervan. Deze ingreep doet dan ook afbreuk aan de historische, architectuurhistorische en beeldbepalende waarde van het stadsgezicht. De inrichting van de luifel is bijgevolg onvoldoende inpasbaar binnen deze omgeving.

De aanvraag wordt ongunstig beoordeeld.

CONCLUSIE

Ongunstig, de aanvraag is niet in overeenstemming met de wettelijke bepalingen en onverenigbaar met de goede plaatselijke aanleg.

De aanvraag wordt ongunstig beoordeeld omwille van volgende zaken:

- Strijdigheden met de direct geldende normen van het Onroerendergoeddecreet.

- Onaanvaardbare afwijkingen op de voorschriften van het geldende BPA (artikel 3.1 en artikel 3.6.).
- Onverenigbaarheid met de plaatselijke aanleg.

WAAROM WORDT DEZE BESLISSING GENOMEN?

Het college van burgemeester en schepenen moet over de ingediende omgevingsvergunningsaanvraag een beslissing nemen.

Het college van burgemeester en schepenen sluit zich aan bij bovenstaand verslag van de gemeentelijk omgevingsambtenaar en neemt het tot haar eigen motivatie.

Beslissing

Beslist het volgende:

Artikel 1:

Het college van burgemeester en schepenen weigert de omgevingsvergunning voor het plaatsen van een luifel (voorstel tot regularisatie) aan de heer Tom Sas gelegen te Burgstraat 20-22, 9000 Gent.

Belangrijke bepalingen

Bekendmaking

De beslissing wordt bekendgemaakt conform Titel 3, Hoofdstuk 9, Afdeling 3 van het Omgevingsvergunningsbesluit.

Beroepsmogelijkheden – uittreksel uit het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning

Artikel 52. De Vlaamse Regering is bevoegd in laatste administratieve aanleg voor beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van de deputatie in eerste administratieve aanleg.

De deputatie is voor haar ambtsgebied bevoegd in laatste administratieve aanleg voor beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van het college van burgemeester en schepenen in eerste administratieve aanleg.

Artikel 53. Het beroep kan worden ingesteld door:

1° de vergunningsaanvrager, de vergunninghouder of de exploitant;

2° het betrokken publiek;

3° de leidend ambtenaar van de adviesinstanties of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde als de adviesinstantie tijdig advies heeft verstrekt of als aan hem ten onrechte niet om advies werd verzocht;

4° het college van burgemeester en schepenen als het tijdig advies heeft verstrekt of als het ten onrechte niet om advies werd verzocht;

5° de leidend ambtenaar van het Departement Leefmilieu, Natuur en Energie of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde;

6° de leidend ambtenaar van het Departement Ruimtelijke Ordening, Woonbeleid en Onroerend Erfgoed of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde.

Artikel 54. Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid ingesteld binnen een termijn van dertig dagen die ingaat:

1° de dag na de datum van de betekening van de bestreden beslissing voor die personen of instanties aan wie de beslissing betekend wordt;

2° de dag na het verstrijken van de beslissingstermijn als de omgevingsvergunning in eerste administratieve aanleg stilzwijgend geweigerd wordt;

3° de dag na de eerste dag van de aanplakking van de bestreden beslissing in de overige gevallen.

Artikel 55. Het beroep schorst de uitvoering van de bestreden beslissing tot de dag na de datum van de betekening van de beslissing in laatste administratieve aanleg.

In afwijking van het eerste lid werkt het beroep niet schorsend ten aanzien van:

- 1° de vergunning voor de verdere exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit waarvoor ten minste twaalf maanden voor de einddatum van de omgevingsvergunning een vergunningsaanvraag is ingediend;
- 2° de vergunning voor de exploitatie na een proefperiode als vermeld in artikel 69;
- 3° de vergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit die vergunningsplichtig is geworden door aanvulling of wijziging van de indelingslijst.

Artikel 56. Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid per beveiligde zending ingesteld bij de bevoegde overheid, vermeld in artikel 52.

Degene die het beroep instelt, bezorgt op straffe van onontvankelijkheid gelijktijdig en per beveiligde zending een afschrift van het beroepschrift aan:

- 1° de vergunningsaanvrager behalve als hij zelf het beroep instelt;
- 2° de deputatie als die in eerste administratieve aanleg de beslissing heeft genomen;
- 3° het college van burgemeester en schepenen behalve als het zelf het beroep instelt.

De Vlaamse Regering bepaalt de bewijsstukken die bij het beroep moeten worden gevoegd opdat het op ontvankelijke wijze wordt ingesteld.

Artikel 57. De bevoegde overheid, vermeld in artikel 52, of de door haar gemachtigde ambtenaar onderzoekt het beroep op zijn ontvankelijkheid en volledigheid.

Als niet alle stukken als vermeld in artikel 56, derde lid, bij het beroep zijn gevoegd, kan de bevoegde overheid of de door haar gemachtigde ambtenaar de beroepsindieners per beveiligde zending vragen om binnen een termijn van veertien dagen die ingaat de dag na de verzending van het vervolledigingsverzoek, de ontbrekende gegevens of documenten aan het beroep toe te voegen.

Als de beroepsindieners nalaat de ontbrekende gegevens of documenten binnen de termijn, vermeld in het tweede lid, aan het beroep toe te voegen, wordt het beroep als onvolledig beschouwd.

Beroepsmogelijkheden – regeling van het besluit van de Vlaamse Regering decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning

Het beroepschrift bevat op straffe van onontvankelijkheid:

- 1° de naam, de hoedanigheid en het adres van de beroepsindieners;
- 2° de identificatie van de bestreden beslissing en van het onroerend goed, de inrichting of exploitatie die het voorwerp uitmaakt van die beslissing;
- 3° als het beroep wordt ingesteld door een lid van het betrokken publiek:
a) een omschrijving van de gevolgen die hij ingevolge de bestreden beslissing ondervindt of waarschijnlijk ondervindt;
b) het belang dat hij heeft bij de besluitvorming over de afgifte of bijstelling van een omgevingsvergunning of van vergunningsvoorwaarden;
- 4° de redenen waarom het beroep wordt ingesteld.

Het beroepsdossier bevat de volgende bewijsstukken:

- 1° in voorkomend geval, een bewijs van betaling van de dossiertaks;
- 2° de overtuigingsstukken die de beroepsindieners nodig acht;
- 3° in voorkomend geval, een inventaris van de overtuigingsstukken, vermeld in punt 2°.

Als de bewijsstukken, vermeld in het tweede lid, ontbreken, kan hieraan verholpen worden overeenkomstig artikel 57, tweede lid, van het decreet van 25 april 2014.

Het beroepsdossier wordt ingediend met een analoge of een digitale zending.

Het bevoegde bestuur kan bij de beroepsindieners, de vergunningsaanvrager of de overheid die in eerste administratieve aanleg bevoegd is, alle beschikbare informatie en documenten opvragen die nuttig zijn voor het dossier.

De beroepsindieners geeft, op straffe van verval, uitdrukkelijk in zijn beroepschrift aan of hij gehoord wil worden.

Als de vergunningsaanvrager gehoord wil worden, brengt hij het bevoegde bestuur daarvan uitdrukkelijk op de hoogte met een beveiligde zending uiterlijk vijftien dagen nadat hij een afschrift van het beroepschrift als vermeld in artikel 56 van het decreet van 25 april 2014, heeft ontvangen, op voorwaarde dat hij niet de beroepsindieners is.

Mededeling

Deze gegevens kunnen worden opgeslagen in een of meer bestanden. Die bestanden kunnen zich bevinden bij de gemeente, waar u

de aanvraag hebt ingediend, bij de provincie, en ook bij de Vlaamse administratie, bevoegd voor de omgevingsvergunning. Ze worden gebruikt voor de behandeling van uw dossier. Ze kunnen ook gebruikt worden voor het opmaken van statistieken en voor wetenschappelijke doeleinden. U hebt het recht om uw gegevens in deze bestanden in te kijken en zo nodig de verbetering ervan aan te vragen.

2024_CBS_06630 - OMV_2024056677 K - aanvraag omgevingsvergunning voor het plaatsen van een luifel (voorstel tot regularisatie) - zonder openbaar onderzoek - Burgstraat, 9000 Gent - Weigering