



2024_CBS_03828 OMV_2024003022 R - aanvraag omgevingsvergunning voor het aanleggen van parkings bij een kinepraktijk - met openbaar onderzoek - Beekstraat, 9031 Gent - Weigering

Beslissing: Goedgekeurd in besloten vergadering van 18 april 2024

Zijn aanwezig bij de beslissing van dit punt:

Mathias De Clercq, burgemeester-voorzitter; Filip Watteeuw, schepen; Sofie Bracke, schepen
Tine Heyse, schepen; Astrid De Bruycker, schepen; Sami Souguir, schepen; Bram Van Braeckevelt, schepen; Isabelle Heyndrickx, schepen; Hafsa El-Bazioui, schepen; Evita Willaert, schepen; Rudy Coddens, schepen
Mieke Hullebroeck, algemeen directeur; Liesbet Vertriest, waarnemend adjunct-algemeendirecteur

Bevoegd: Filip Watteeuw

Juridisch kader

De volgende bepalingen zijn van toepassing inzake de bevoegdheid:

Het Decreet over het lokaal bestuur van 22 december 2017, artikel 56.

Het Decreet betreffende de omgevingsvergunning van 25 april 2014, artikel 15.

De beslissing wordt genomen op grond van:

Het Decreet betreffende de omgevingsvergunning van 25 april 2014, artikels 5 en 6.

Motivering

Het college van burgemeester en schepenen weigert de aanvraag.

WAT GAAT AAN DEZE BESLISSING VOORAF?

De heer Jonas Dossche met als contactadres Beekstraat 31, 9031 Gent heeft een aanvraag (OMV_2024003022) ingediend bij het college van burgemeester en schepenen op 9 januari 2024.

De aanvraag omgevingsvergunning met stedenbouwkundige handelingen handelt over:

- Onderwerp: het aanleggen van parkings bij een kinepraktijk
- Adres: Beekstraat 31-31A, 9031 Gent
- Kadastrale gegevens: afdeling 27 sectie A nr. 1255S

Het resultaat van het ontvankelijkheids- en volledigheidsonderzoek werd verzonden op 31 januari 2024.

De aanvraag volgde de gewone procedure.

Volgend verslag werd uitgebracht door de gemeentelijk omgevingsambtenaar op 9 april 2024.

OMSCHRIJVING AANVRAAG

1. BESCHRIJVING VAN DE OMGEVING, DE PLAATS EN HET PROJECT

De aanvraag omvat het regulariseren van een aantal parkeerplaatsen in de voortuin bij een eengezinswoning met nevenfunctie (kinepraktijk) langsheen de Beekstraat in Drongen. De omgeving kenmerkt zich als een randstedelijk omgeving met voornamelijk vrijstaande eengezinswoningen. Aan de overzijde van de straat ligt de groenpool Vinderhoutse Bossen.

Op 04/10/2018 werd een voorwaardelijke vergunning afgeleverd voor de bouw van een eengezinswoning met praktijkruimte, tuinberging en een parking (ref. OMV_2018088324). In deze vergunning werd de waterdoorlatende verharding in de voortuin beperkt tot 50% wat overeenkomt met 3 parkeerplaatsen. De drie andere parkeerplaatsen werden uit de vergunning gesloten.

Beschrijving van de aangevraagde stedenbouwkundige handelingen

De aanvraag betreft enkel het regulariseren van de aanleg van verharding in de voortuin. In de beschrijvende nota wordt vermeld dat de parkeerplaatsen in de voortuin aangelegd zijn in een waterdoorlatende grindverharding (147,90 m²) en de rijstroken in waterdoorlatende klinkers (34,80 m²). De breedte van de oprit blijft 4,96 m op de rooilijn.

2. HISTORIEK

Volgende vergunningen, meldingen en/of weigeringen zijn bekend:

Omgevingsvergunningen

- Op 04/10/2018 werd een voorwaardelijke vergunning afgeleverd voor de bouw van een eengezinswoning met praktijkruimte, tuinberging en een parking. (OMV_2018088324)

Verkavelingsvergunningen

- Op 04/12/1963 werd een vergunning afgeleverd voor een nieuwe verkaveling. (1963 DR 031/00). Deze verkaveling werd opgeheven door een RUP.

3. BOUWMISDRIJVEN

- Op 26/07/2023 werd vastgesteld dat de omgevingsvergunning OMV_2018088324 niet werd nageleefd namelijk:
 - de bijzondere voorwaarde i.v.m. de toegestane maximale oppervlakte verharding in de voortuin werd niet nageleefd: de verhardingsoppervlakte bedraagt meer dan 50% van de totale oppervlakte van de voortuin. De extra aangelegde verharding wordt gebruikt voor 3 parkeerplaatsen.
 - de verharding van de linker zijtuin werd breder aangelegd dan werd vergund.
 - de opritbreedte die aansluit aan het openbaar domein bedraagt 5 m. Volgens de vergunning moest dit beperkt worden tot 3 m.

- Op 03/08/2023 werd een aanmaning verstuurd voor het indienen van een regularisatiedossier en/of het uitvoeren van aanpassingswerken, meer bepaald de voor- en zijtuin aan te passen conform het goedgekeurd inplantingsplan door volledige verwijdering van de aangelegde niet vergunde extra verhardingen en dit als groenzone heraan te leggen. De opritbreedte die aansluit aan het openbaar domein aan te passen naar 3m.

BEOORDELING AANVRAAG

4. EXTERNE ADVIEZEN

Overeenkomstig artikel 35 van het omgevingsvergunningsbesluit zijn er geen externe adviezen vereist.

5. TOETSING AAN WETTELIJKE EN REGLEMENTAIRE VOORSCHRIFTEN

5.1. Ruimtelijke uitvoeringsplannen – plannen van aanleg

Gewestelijk RUP

Het project ligt in het gewestelijk ruimtelijk uitvoeringsplan 'Afbakening grootstedelijk gebied Gent' (definitief vastgesteld door de Vlaamse Regering op 16 december 2005), maar niet in een gebied waarvoor er stedenbouwkundige voorschriften zijn bepaald.

Gemeentelijk RUP

Het project ligt in het gemeentelijk ruimtelijk uitvoeringsplan 'VINDERHOUTSE BOSSEN: LEEUWENHOF - DE CAMPAGNE' (Besluit tot goedkeuring door de Deputatie op 5 april 2012). De locatie is volgens dit RUP gelegen in **zone 27a voor landelijk wonen**.

De aangevraagde handelingen zijn getoetst op hun conformiteit met de stedenbouwkundige voorschriften van de geldende plannen. De aanvraag is **niet** in overeenstemming met volgende stedenbouwkundige voorschriften:

1/ Maximaal 15% van de totale, niet bebouwde zoneoppervlakte mag verhard worden met waterdoorlatende verharding.

Het niet bebouwd gedeelte van het perceel is ca. 958 m² groot. Dit impliceert dat er 143,70 m² waterdoorlatende verharding gelegd mag worden. In de huidige toestand ligt er achteraan en rechts van/ achter de woning een terras (40,98 m²), is de linker zijtuin volledig verhard (38,47 m²) en liggen er zes parkeerplaatsen in de voortuin (182,70 m²). Dit is in totaal 262,15 m² en komt neer op **27%** van het niet bebouwd gedeelte. Deze verhardingen zijn, in tegenstelling tot wat de beschrijvende nota stelt, **niet waterdoorlatend**.

In de eerdere vergunningsaanvraag voor de bouw van de eengezinswoning met nevenfunctie (ref. OMV_2018088324) werd ca. 120 m² verharding toegestaan in de voortuin, 9,50 m² in de linker zijtuin en 56 m² in achter- en rechter zijtuin. Dit is in totaal 185,50 m² en 19% van het niet bebouwd gedeelte. De verharding in de voortuin werd vergund als waterdoorlatende verharding.

2/ De bouwdiepte moet beperkt blijven tot 15 m op het gelijkvloers. Eén woningbijgebouw al dan niet aangebouwd aan het hoofdgebouw en ingeplant op minstens 2 m van de perceelsgrenzen is toegelaten.

Er moet opgemerkt worden dat de bouwdiepte van de woning niet overeenkomt met wat vergund werd. Op het gelijkvloers werd een bouwdiepte van 17 m vergund inclusief tuinberging (15 m voor de woning). In bestaande toestand is het overdekt terras gebouwd tot een diepte van 20 m.

Deze afwijking maakt geen deel uit van de aanvraag, zal niet behandeld worden, maar dient toch vermeld te worden.

Overeenkomstig artikel 4.4.1 van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening kan beperkt afgeweken worden van de stedenbouwkundige voorschriften van een gemeentelijk RUP, wat betreft de perceelsafmetingen, de afmetingen en de inplanting van de constructies, de dakvorm en de gebruikte materialen.

De afwijking op de voorschriften van het RUP is **niet** aanvaardbaar om volgende redenen:

1/ Maximaal 15% van de totale, niet bebouwde zoneoppervlakte mag verhard worden met waterdoorlatende verharding.

- Er is geen oneigenlijke wijziging van de voorschriften van de het RUP. De afwijking geeft geen aanleiding tot een bestemmingswijziging.
- De algemene strekking van het RUP wordt niet geëerbiedigd. Het RUP ambieert met dit voorschrift het groen en landelijk karakter van de omgeving te behouden. Een afwijking van 12% kan niet gezien worden als een beperkte afwijking. Wat eerder vergund werd, een afwijking van 4%, kan gezien worden als een beperkte afwijking. Ook de afwijking op de materialisatie kan niet als beperkt beschouwd worden.
- De afwijking is strijdig met de goede ruimtelijke ordening van het gebied. Dit wordt verder besproken in paragraaf 8 van dit verslag.

5.2. Vergunde verkavelingen

De aanvraag is niet gelegen in een goedgekeurde, niet vervallen verkaveling.

5.3. Verordeningen

Algemeen Bouwreglement

De aanvraag werd getoetst aan de bepalingen van het Algemeen Bouwreglement, de stedenbouwkundige verordening van de Stad Gent, goedgekeurd door de deputatie bij besluit van 16 september 2004 en meest recent gewijzigd bij gemeenteraadsbesluit van 24 april 2023, van kracht sinds 23 juni 2023.

Het ontwerp is **niet** in overeenstemming met dit algemeen bouwreglement, het wijkt af op volgende punten:

- **Artikel 3.2** – Beperken van verhardingen
Dit artikel bepaalt dat het verharderen van oppervlaktes tot een minimum moet beperkt worden. Verhardingen moeten waar mogelijk als verharding met natuurlijke infiltratie of als waterdoorlatende verharding aangelegd worden.

Er wordt 182,70 m² niet strikt noodzakelijke, niet waterdoorlatende verharding aangelegd in de voortuin ten behoeve van parkeren bij een nevenfunctie, dit is niet aanvaardbaar. Wat vergund werd volgens OMV_2018088324 is reeds maximaal.

Gewestelijke verordening hemelwater

De aanvraag werd getoetst aan de gewestelijke hemelwaterverordening 2023. (Besluit van de Vlaamse Regering van 10 februari 2023)

Zie waterparagraaf.

Gewestelijke verordening toegankelijkheid

De aanvraag werd getoetst aan de bepalingen van het besluit van de Vlaamse Regering van 5 juni 2009 tot vaststelling van een gewestelijke stedenbouwkundige verordening inzake toegankelijkheid.

Het ontwerp is in overeenstemming met deze verordening.

Gewestelijke verordening publiciteit

De aanvraag werd getoetst aan de bepalingen van de gewestelijke publiciteitsverordening. (Besluit van de Vlaamse Regering van 12 mei 2023)

Er moet opgemerkt worden dat er een vrijstaande publiciteitsinrichting geplaatst werd in de voortuin. Het ontwerp is vermoedelijk **niet in overeenstemming** met deze verordening.

In de volgende gevallen kunnen vrijstaande zaakgebonden publiciteitsinrichtingen worden toegelaten:

1° bij plaatsing in de eerste vier meter vanaf de grens met de openbare weg, als al de volgende voorwaarden zijn vervuld:

- a) de totale oppervlakte van de publiciteitsinrichtingen bedraagt maximaal vier vierkante meter per zaak en maximaal tien vierkante meter per gebouwencomplex;*
- b) de publiciteitsinrichting wordt niet in de zijtuinstrook geplaatst;*

2° bij plaatsing vanaf de vierde meter vanaf de grens met de openbare weg, als al de volgende voorwaarden zijn vervuld:

- a) de totale oppervlakte van de publiciteitsinrichtingen bedraagt maximaal tien vierkante meter per zaak en maximaal veertig vierkante meter per gebouwencomplex;*
- b) de publiciteitsinrichting wordt niet in de zijtuinstrook geplaatst.*

Het is onduidelijk of het reclamebord, dat vermoedelijk groter is dan 4 m², zich nog op privaat domein bevindt.

Deze afwijking maakt geen deel uit van de aanvraag, maar dient toch vermeld te worden.

5.4. Uitgeruste weg

Het bouwperceel is gelegen aan een voldoende uitgeruste gewestweg.

6. WATERPARAGRAAF

6.1. Ligging project

Het project ligt in een afstroomgebied in beheer van De Vlaamse Waterweg nv - Afd Regio West en in een afstroomgebied in beheer van Watering Oude Kale en Meirebeek. Het project ligt niet in de nabije omgeving van de waterloop.

Volgens de kaarten bij het Watertoetsbesluit is het project:

- niet gelegen in een overstromingsgevoelig gebied voor zeeoverstroming.
- niet gelegen in een gebied gevoelig voor overstromingen vanuit een waterloop (fluviaal).
- niet gelegen in een gebied gevoelig voor overstromingen door intense neerslag (pluviaal).
- niet gelegen in een signaalgebied.

Het perceel is momenteel bebouwd.

6.2. Verenigbaarheid van het project met het watersysteem

Droogte

Het hemelwater dat neervalt moet op eigen terrein maximaal vastgehouden worden en niet afgevoerd. Om hier concreet uitvoering aan te geven werd het project aan de gewestelijke stedenbouwkundige verordening en het algemeen bouwreglement van de stad Gent inzake hemelwater getoetst.

Er werd 182,70 m² niet-waterdoorlatende verharding aangelegd in de voortuin, die men wenst te regulariseren. Daarnaast werd er nog 38,47 m² niet-waterdoorlatende verharding aangelegd in de linker zijtuin.

Het is onduidelijk of de verharding op eigen terrein infiltreert. Langs de linkerzijde is er vermoedelijk te weinig plaats voor infiltratie, langs de voorzijde van het perceel watert de verharding vermoedelijk af op openbaar domein. Nergens op de plannen staat een infiltratievoorziening ingetekend noch wordt er iets vermeld in de beschrijvende nota. Het hemelwaterformulier werd niet correct ingevuld.

Structuurkwaliteit en ruimte voor waterlopen

Het project heeft hierop geen betekenisvolle impact.

Overstromingen

Het projectgebied is volgens de watertoetskaarten niet overstromingsgevoelig. Er wordt geen effect op het overstromingsregime verwacht.

Waterkwaliteit

Het project heeft hierop geen betekenisvolle impact.

6.3. Conclusie

Er kan besloten worden dat voorliggende aanvraag de watertoets **niet** doorstaat.

7. PROJECT-M.E.R.-SCREENING

De aanvraag heeft geen milieueffectrapport of project-MER-screening nodig.

8. OPENBAAR ONDERZOEK

Het openbaar onderzoek werd gehouden van 8 februari 2024 tot en met 8 maart 2024.
Gedurende dit openbaar onderzoek werden geen bezwaren ingediend.

Er moet echter opgemerkt worden dat de aanplakking nooit geregistreerd werd. Op 09/02/2024 werd door de vergunningverlenende overheid een bericht verstuurd om te melden dat de aanplakking nog niet geregistreerd werd op het omgevingsloket. Hier werd niet op gereageerd.

We kunnen concluderen dat de affiche van het openbaar onderzoek nooit heeft uitgehangen.

9. OMGEVINGSTOETS

Beoordeling van de goede ruimtelijke ordening

De stedenbouwkundige voorschriften van het RUP zijn voldoende gedetailleerd opgesteld en worden geacht de criteria van de goede ruimtelijke ordening weer te geven. Omdat het voorstel niet overeenstemt met deze voorschriften, getuigt het dus ook niet van een goede ruimtelijke ordening.

Wat betreft de verharding in de voortuin moet worden opgemerkt dat er slechts één oprit met een breedte van maximum 3 m op het openbaar domein zal worden toegestaan. Alle parkeerplaatsen en toegangen op het private domein moeten via deze oprit bereikbaar zijn. Het is onduidelijk of de gerealiseerde verharding volledig op privaat domein ligt. Bovendien moet de verharding van de voortuinstrook tot een minimum worden beperkt. In de Beekstraat die wordt gekenmerkt als een groene, residentiële straat, is het maximale behoud van groene voortuinstroken van wezenlijk belang voor het behoud van het typisch landelijke karakter van deze omgeving. Voortuinen vormen immers een wezenlijk deel van het straatbeeld en vervullen een verfraaiende functie in de omgeving. Bijgevolg kan enkel de reeds vergunde hoeveelheid verharding worden toegelaten worden.

Daarnaast stellen we ons nog vragen bij de grasmat die in de rechter zijtuin ligt. Is dit kunstgras? Dit moet verder verduidelijkt worden.

Om een duurzame mobiliteit en een lokaal karakter van de functie te blijven stimuleren is het is aangewezen om de fiets een plaats te geven in de voortuin of aan de gevel. Er moeten minimaal 2 fietsen kwalitatief gestald kunnen worden, waarbij er telkens een verankerd bevestigingspunt wordt voorzien. Op die manier kan de fiets goed vastgemaakt worden (tegen diefstal). Dit moet voorzien worden op de vergunde verharding.

Er moet opgemerkt worden dat niet enkel de verharding is niet aangelegd zoals vergund. De woning is vergund met een diepte van 17 m (inclusief tuinberging), maar in realiteit is ze bijna 20 m diep. Het overdekt terras is niet uitgevoerd zoals vergund. Op het nieuwe grondplan staat dit overdekt terras niet ingetekend zoals het gebouwd is, wil dit dan zeggen dat dit teruggebracht wordt naar de vergunde toestand? We kunnen concluderen dat het plan van de nieuwe toestand niet correct is ingetekend. Er ontbreekt ook een plan van de bestaande toestand. Ook de schaal op de aangeleverde plannen is niet correct. Dit moet herbekeken worden.

In de voortuin staat tevens een reclamebord. Het plaatsen van vrijstaande publiciteitsinrichtingen is vergunningsplichtig. Er is geen vergunning gekend voor het reclamebord. Deze publiciteitsinrichting moet voldoen aan de Gewestelijke verordening publiciteit. Dit wil zeggen dat het bord op eigen terrein moet staan en niet op openbaar domein (is niet duidelijk, moet onderzocht worden) en niet groter mag zijn dan 4 m².

Tenslotte beoordelen we de aanvraag op perceelsniveau. Dat de aanvrager elders nog een perceel bezit om de verharding die aangelegd wordt op dit perceel te compenseren is buiten de kwestie.

Omwille van bovenstaande redenen komt de aanvraag niet voor vergunning in aanmerking.

CONCLUSIE

Ongunstig, de aanvraag is niet in overeenstemming met de voorschriften van het RUP Vinderhoutse Bossen: Leeuwenhof – De Campagne, is strijdig met artikel 3.2 van het Algemeen Bouwreglement en de hemelwaterverordening en niet verenigbaar met de goede ruimtelijke ordening. Daarnaast geven de plannen niet de correcte weergave van de realiteit weer (overdekt terras, publiciteitsinrichting, kunstgras in zijtuin).

WAAROM WORDT DEZE BESLISSING GENOMEN?

Het college van burgemeester en schepenen moet over de ingediende omgevingsvergunningsaanvraag een beslissing nemen.

Het college van burgemeester en schepenen sluit zich aan bij bovenstaand verslag van de gemeentelijk omgevingsambtenaar en neemt het tot haar eigen motivatie.

Beslissing

Beslist het volgende:

Artikel 1:

Het college van burgemeester en schepenen weigert de omgevingsvergunning voor het aanleggen van parkings bij een kinepraktijk aan de heer Jonas Dossche gelegen te Beekstraat 31-31A, 9031 Gent.

Belangrijke bepalingen

Bekendmaking

De beslissing wordt bekendgemaakt conform Titel 3, Hoofdstuk 9, Afdeling 3 van het Omgevingsvergunningsbesluit.

Beroepsmogelijkheden – uittreksel uit het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning

Artikel 52. De Vlaamse Regering is bevoegd in laatste administratieve aanleg voor beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van de deputatie in eerste administratieve aanleg.

De deputatie is voor haar ambtsgebied bevoegd in laatste administratieve aanleg voor beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van het college van burgemeester en schepenen in eerste administratieve aanleg.

Artikel 53. Het beroep kan worden ingesteld door:

1° de vergunningsaanvrager, de vergunninghouder of de exploitant;

2° het betrokken publiek;

3° de leidend ambtenaar van de adviesinstanties of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde als de adviesinstantie tijdig advies heeft

verstrekt of als aan hem ten onrechte niet om advies werd verzocht;

4° het college van burgemeester en schepenen als het tijdig advies heeft verstrekt of als het ten onrechte niet om advies werd verzocht;

5° de leidend ambtenaar van het Departement Leefmilieu, Natuur en Energie of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde;

6° de leidend ambtenaar van het Departement Ruimtelijke Ordening, Woonbeleid en Onroerend Erfgoed of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde.

Artikel 54. Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid ingesteld binnen een termijn van dertig dagen die ingaat:

1° de dag na de datum van de betekening van de bestreden beslissing voor die personen of instanties aan wie de beslissing betekend wordt;

2° de dag na het verstrijken van de beslissingstermijn als de omgevingsvergunning in eerste administratieve aanleg stilzwijgend geweigerd wordt;

3° de dag na de eerste dag van de aanplakking van de bestreden beslissing in de overige gevallen.

Artikel 55. Het beroep schorst de uitvoering van de bestreden beslissing tot de dag na de datum van de betekening van de beslissing in laatste administratieve aanleg.

In afwijking van het eerste lid werkt het beroep niet schorsend ten aanzien van:

1° de vergunning voor de verdere exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit waarvoor ten minste twaalf maanden voor de einddatum van de omgevingsvergunning een vergunningsaanvraag is ingediend;

2° de vergunning voor de exploitatie na een proefperiode als vermeld in artikel 69;

3° de vergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit die vergunningsplichtig is geworden door aanvulling of wijziging van de indelingslijst.

Artikel 56. Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid per beveiligde zending ingesteld bij de bevoegde overheid, vermeld in artikel 52.

Degene die het beroep instelt, bezorgt op straffe van onontvankelijkheid gelijktijdig en per beveiligde zending een afschrift van het beroepschrift aan:

1° de vergunningsaanvrager behalve als hij zelf het beroep instelt;

2° de deputatie als die in eerste administratieve aanleg de beslissing heeft genomen;

3° het college van burgemeester en schepenen behalve als het zelf het beroep instelt.

De Vlaamse Regering bepaalt de bewijsstukken die bij het beroep moeten worden gevoegd opdat het op ontvankelijke wijze wordt ingesteld.

Artikel 57. De bevoegde overheid, vermeld in artikel 52, of de door haar gemachtigde ambtenaar onderzoekt het beroep op zijn ontvankelijkheid en volledigheid.

Als niet alle stukken als vermeld in artikel 56, derde lid, bij het beroep zijn gevoegd, kan de bevoegde overheid of de door haar gemachtigde ambtenaar de beroepsindiener per beveiligde zending vragen om binnen een termijn van veertien dagen die ingaat de dag na de verzending van het vervolledigingsverzoek, de ontbrekende gegevens of documenten aan het beroep toe te voegen.

Als de beroepsindiener nalaat de ontbrekende gegevens of documenten binnen de termijn, vermeld in het tweede lid, aan het beroep toe te voegen, wordt het beroep als onvolledig beschouwd.

Beroepsmogelijkheden – regeling van het besluit van de Vlaamse Regering decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning

Het beroepschrift bevat op straffe van onontvankelijkheid:

1° de naam, de hoedanigheid en het adres van de beroepsindiener;

2° de identificatie van de bestreden beslissing en van het onroerend goed, de inrichting of exploitatie die het voorwerp uitmaakt van die beslissing;

3° als het beroep wordt ingesteld door een lid van het betrokken publiek:

een omschrijving van de gevolgen die hij ingevolge de bestreden beslissing ondervindt of waarschijnlijk ondervindt;

b) het belang dat hij heeft bij de besluitvorming over de afgifte of bijstelling van een omgevingsvergunning of van vergunningsvoorwaarden;

4° de redenen waarom het beroep wordt ingesteld.

Het beroepsdossier bevat de volgende bewijsstukken:

1° in voorkomend geval, een bewijs van betaling van de dossiertaks;

2° de overtuigingsstukken die de beroepsindiener nodig acht;

3° in voorkomend geval, een inventaris van de overtuigingsstukken, vermeld in punt 2°.

Als de bewijsstukken, vermeld in het tweede lid, ontbreken, kan hieraan verholpen worden overeenkomstig artikel 57, tweede lid, van het decreet van 25 april 2014.

Het beroepsdossier wordt ingediend met een analoge of een digitale zending.

Het bevoegde bestuur kan bij de beroepsindiener, de vergunningsaanvrager of de overheid die in eerste administratieve aanleg bevoegd is, alle beschikbare informatie en documenten opvragen die nuttig zijn voor het dossier.

De beroepsindiener geeft, op straffe van verval, uitdrukkelijk in zijn beroepschrift aan of hij gehoord wil worden.

Als de vergunningsaanvrager gehoord wil worden, brengt hij het bevoegde bestuur daarvan uitdrukkelijk op de hoogte met een beveiligde zending uiterlijk vijftien dagen nadat hij een afschrift van het beroepschrift als vermeld in artikel 56 van het decreet van 25 april 2014, heeft ontvangen, op voorwaarde dat hij niet de beroepsindiener is.

Mededeling

Deze gegevens kunnen worden opgeslagen in een of meer bestanden. Die bestanden kunnen zich bevinden bij de gemeente, waar u de aanvraag hebt ingediend, bij de provincie, en ook bij de Vlaamse administratie, bevoegd voor de omgevingsvergunning. Ze worden gebruikt voor de behandeling van uw dossier. Ze kunnen ook gebruikt worden voor het opmaken van statistieken en voor wetenschappelijke doeleinden. U hebt het recht om uw gegevens in deze bestanden in te kijken en zo nodig de verbetering ervan aan te vragen.

2024_CBS_03828 - OMV_2024003022 R - aanvraag omgevingsvergunning voor het aanleggen van parkings bij een kinepraktijk - met openbaar onderzoek - Beekstraat, 9031 Gent - Weigering