

Deputatie

Besluit

Zitting van 11 april 2024
directie Ruimte & Mobiliteit - dienst
Omgevingsvergunningen (R)
R02 OMV_2023128259

**59 2024_DEP_01655 OVberoep - Gent - Milvus Constulting nv - Vergunning
verlenen onder voorwaarden**

Beslissing: GOEDGEKEURD in besloten zitting van 11 april 2024

Samenstelling:

Aanwezig:

Kurt Moens, Gedeputeerde - wnd. Voorzitter; Leentje Grillaert, Gedeputeerde; Riet Gillis, Gedeputeerde; An Vervliet, Gedeputeerde; Steven Ghysens, Provinciegriffier

Afwezig:

Carina Van Cauter, Gouverneur - Voorzitter

Feitelijke en juridische gronden

Gelet op de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, zoals vastgesteld bij Besluit van 15 mei 2009 van de Vlaamse Regering houdende coördinatie van de decreetgeving op de ruimtelijke ordening, hierna VCRO.

Gelet op het decreet betreffende de omgevingsvergunning van 25 april 2014, hierna OMVD en het besluit van de Vlaamse Regering van 27 november 2015 tot uitvoering van het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning, hierna OMVB.

Gelet op de beslissing van de deputatie van 2 februari 2017 met betrekking tot de aanduiding van ambtenaren van de dienst milieu- en natuurvergunningen en de dienst ruimtelijke vergunningen voor het uitvoeren van administratieve handelingen in naam van de deputatie.

Milvus Constulting nv, Wondelgemkaai 159 te Gent, heeft per beveiligde zending van 29 september 2023 een aanvraag voor een omgevingsvergunning ingediend.

Deze aanvraag heeft als omgevingsvergunning-referentie: 2023128259.

De aanvraag heeft betrekking op een terrein gelegen te Gent, Wondelgemkaai 159, kadastraal gekend 13° afdeling, sectie S, nr. 346T.

Het betreft een aanvraag tot overkapping parking voor zonnepanelen.

De aanvraag omvat stedenbouwkundige handelingen:

- nieuwbouw van bijgebouwen en niet overdekte lage constructie

De aanvraag werd in eerste aanleg behandeld volgens de vereenvoudigde procedure.

Het college van burgemeester en schepenen heeft in zitting van 14 december 2023 de omgevingsvergunning geweigerd.

Tegen deze beslissing werd per beveiligde zending van 16 januari 2024 beroep ingesteld door de aanvrager.

De gemachtigde provinciale ambtenaar heeft dit beroep op maandag 12 februari 2024 ontvankelijk en volledig verklaard.

Gelet op het verslag van de provinciaal omgevingsambtenaar van 13 maart 2024.

Dat alle partijen het verslag van de provinciaal omgevingsambtenaar toegestuurd kregen, met de mogelijkheid om een schriftelijke repliek te bezorgen, en om gehoord te worden. Alle partijen werden uitgenodigd in hoorzitting van dinsdag 26 maart 2024, in aanwezigheid van gedeputeerde-voorzitter Leentje Grillaert, en de heer Jan Allaert, provinciaal omgevingsambtenaar: De aanvrager verontschuldigde zich.

Beschrijving

Context

1.1 Stedenbouwkundige basisgegevens

- Het terrein ligt binnen de perimeter van het bij KB van 14 september 1977 vastgesteld gewestplan Gentse en Kanaalzone. De bouwplaats ligt in gebied voor zeehaven- en watergebonden bedrijven.
- Dit gebied is uitsluitend bestemd voor zeehaven- en watergebonden bedrijven, distributiebedrijven, logistieke bedrijven en opslag- en overslaginrichtingen evenals toeleveringsbedrijven en synergiebedrijven van de watergebonden bedrijven en de bestaande gevestigde productiebedrijven. In dit gebied worden ook de volgende dienstverlenende bedrijven toegelaten, voor zover zij complementair zijn met de voornoemde bedrijven: bankagentschappen, benzinestations en collectieve restaurants ten behoeve van de in de zone gevestigde bedrijven.
- Er wordt een bufferzone aangelegd aan de grens met de omliggende gebieden. In deze bufferzone worden geen handelingen en werken toegelaten die afbreuk doen aan de bufferfunctie, of aan de bestemming en/of de ruimtelijke kwaliteiten van het aangrenzend gebied. Het gebied en de bufferzone die het omvat, kunnen slechts worden gerealiseerd en beheerd door de overheid.
- Het terrein is gelegen binnen de grenzen van het gewestelijk ruimtelijk uitvoeringsplan 'Afbakening Zeehaven Gent – Inrichting R4-oost en R4-west' maar niet in een gebied waarvoor stedenbouwkundige voorschriften zijn bepaald.
 - Het terrein is niet gelegen in een goedgekeurde, niet vervallen verkaveling.
 - Voorschriften die volgen uit stedenbouwkundige verordeningen: het Algemeen Bouwreglement van de stad Gent is van toepassing.

1.2 Andere relevante gegevens betreffende de ruimtelijke context

- Het terrein ligt aan de voldoende uitgeruste gewestweg N458 plaatselijk Wondelgemkaai genaamd en aan de voldoende uitgeruste gemeenteweg Ringvaartweg-Wondelgem.
- Het terrein ligt aan de bevaarbare waterloop 'Ringvaart Om Gent' in beheer van de Vlaamse Waterweg nv en aan het Kanaal Gent-Terneuzen.
- De aanvraag moet niet voor advies voorgelegd worden aan entiteit van het agentschap RO–Vlaanderen, die met de zorg voor het onroerend erfgoed belast is. Het terrein ligt niet in ruimtelijk kwetsbaar gebied, een speciale beschermingszone, of in een park of een bos.
- Het terrein ligt binnen afgebakend zeehavengebied.

1.3 Adviezen

1.3.1 Agentschap Wegen en Verkeer

Deze instantie bracht op 26 oktober 2023 een gunstig advies uit.

1.3.2 North Sea Port Flanders

Deze instantie bracht op 2 november 2023 volgend advies uit: "...

De werken vinden plaats op privaat terrein.

Er is geen advies van North Sea Port nodig. De werken vinden plaats op terreinen van de klant zelf & er is geen bijkomende aansluiting op de infra van North Sea Port."

1.3.3 De Vlaamse Waterweg nv

Deze instantie bracht op 28 november 2023 een gunstig advies uit.

1.3.4 Fluxys

Deze instantie bracht op 31 oktober 2023 een voorwaardelijk gunstig advies uit.

1.4 Historiek

Volgende vergunningen/aanvragen zijn relevant:

Omgevingsvergunningen

- Op 15 oktober 2020 werd een aktename afgeleverd voor het exploiteren van een analytisch labo, gespecialiseerd in het meten en opsporen van geurcomponenten in extreem lage concentraties (OMV_2020121006).
- Op 10 november 2021 werd een voorwaardelijke vergunning afgeleverd voor het veranderen (door uitbreiding) van een labo door het bouwen en exploiteren van een middenspanningscabine (OMV_2021140634).
- Op 10 november 2021 werd een voorwaardelijke vergunning afgeleverd voor het veranderen (door uitbreiding) van een labo door het bouwen en exploiteren van een middenspanningscabine (OMV_2021140634).
- Op 8 november 2022 werd een melding wegens ongegrond/niet rechtsgeldig niet afgeleverd voor het veranderen (door uitbreiding) van een bovengrondse propaan houder van 2700l (OMV_2022141378).
- Op 5 oktober 2023 werd een voorwaardelijke vergunning afgeleverd voor het veranderen (door uitbreiding) van een labo door het plaatsen en de exploitatie van een propaangastank (OMV_2022154773).

Stedenbouwkundige vergunningen

- Op 30 juni 1980 werd een vergunning afgeleverd voor de oprichting van een bureaugebouw. (Litt. W-14-80)
- Op 25 april 1985 werd een vergunning afgeleverd voor het bouwen van funderingen voor tanken. (1985/230)
- Op 23 juni 1988 werd een vergunning afgeleverd voor het vervangen van shedbedekkingen door platte daken. (1988/467)
- Op 24 mei 1994 werd een vergunning afgeleverd voor plaatsen van een uithangbord op palen. (1993/40110)
- Op 7 maart 1996 werd een vergunning afgeleverd voor het verbouwen van de inkom van een administratief gebouw. (1995/90120)

1.5 Beschrijving van de omgeving en de aanvraag

Het eigendom is gelegen in de Gentse haven, langs de Wondelgemkaai, ter hoogte van de kruising van het Kanaal Gent-Terneuzen met de Ringvaart.

Op het eigendom bevindt zich het kantoorgebouw van het bedrijf Milvus consulting, gespecialiseerd in milieuadviesing.

Het gebouw is vrij centraal op het perceel ingeplant, en heeft een footprint van 28,81 m op 17,03 m. Het volume telt 3 volwaardige bouwlagen onder een plat dak.

Ten oosten van het kantoorgebouw bevindt zich de personeelsparking, bestaande uit een 28-tal parkeerplaatsen en een fietsenstalling (4 m op 2 m). De volledige zone is verhard.

1.5.1 Stedenbouwkundige handelingen

Voorliggende aanvraag beoogt het oprichten van een overkapping ter hoogte van de fietsenstalling, teneinde zonnepanelen te kunnen plaatsen die elektriciteit produceren voor voorziene laadpalen.

De bestaande fietsenstalling wordt verwijderd. De overkapping is 33,14 m breed en 5,95 m diep. Het afdak helt af onder een hoek van 20°, de max. hoogte bedraagt 3,86 m.

Er worden onder de overkapping 12 nieuwe fietsparkeerplaatsen voorzien. Het aantal parkeerplaatsen vermindert hierdoor met één (1 parkeerplaats werd reeds opgeofferd voor het bestaande fietshokje).

1.5.2 Wijzigingsverzoek 6 maart 2024

Er werd een aangepast inplantingsplan overgemaakt, waarbij aan de noordzijde van de parking over de volledige lengte van de parking een strook van 2,50 m wordt onthard. In deze ontharde zone worden 6 bomen aangeplant.

1.6 Openbaar onderzoek

Er diende over de aanvraag geen openbaar onderzoek gehouden te worden noch raadpleging aanpalende eigenaar(s).

1.7 Motivering beslissing college van burgemeester en schepenen

"...

8. OMGEVINGSTOETS

Beoordeling van de goede ruimtelijke ordening

De aanvraag betreft het plaatsen van een overkapping uitgerust met zonnepanelen op het parkeerterrein van een bedrijventerrein. Op de site bevindt zich een gebouw met platte daken. In principe moeten eerst de bestaande platte daken ingezet worden om zonnepanelen te plaatsen. In de aanvraag wordt niet gemotiveerd waarom deze daken niet geschikt zouden zijn voor het plaatsen van zonnepanelen. Het al dan niet geschikt zijn van de bestaande platte daken moet grondig onderzocht worden, dit onderzoek moet deel uitmaken van de aanvraag. Het getuigt niet van een zuinig ruimtegebruik om hiervoor nieuwe constructies op te trekken. De aanvraag doorstaat de toets aan de goede ruimtelijke ordening niet.

In principe moet er op parkeerterreinen per 5 parkeerplaatsen een boom voorzien worden. Op deze manier krijgt een parking een groener uitzicht, de bomen kunnen op termijn schaduw creëren en het hitte-effect van de parking reduceren. Het optrekken van carports ifv zonnepanelen op bestaande parkeerterreinen zullen daarom met de ruimtelijke inplanting van deze bomen rekening moeten houden.

Voorliggende vraag komt bijgevolg niet voor vergunning in aanmerking.

..."

1.8 Argumentatie appellant, hier de aanvrager

- Uit stabiliteitsberekeningen is gebleken dat het bestaande platte dak niet sterk genoeg is om het extra gewicht van zonnepanelen te kunnen dragen. Aanvrager voegt uittreksels uit de berekeningen en fotomateriaal toe.
- Aanvrager was niet op de hoogte van de interne regel om een groenere parking te voorzien door het planten van bomen. Aanvrager voegt een aangepast plan toe waarin een bijkomende ontharding wordt voorzien en 6 bomen worden geplaatst.
- Aanvrager benadrukt dat meer dan de helft van het personeel dagelijks met de fiets of combinatie trein/fiets komt, er geen salariswagens worden voorzien en er een vijftal poolwagens in bezit zijn. Het bedrijf wil volop inzetten op een groene modal shift.

1.9 Adviezen in beroepsfase

1.9.1 Agentschap Wegen en Verkeer

Deze instantie bracht op 28 februari 2024 een gunstig advies uit.

1.9.2 De Vlaamse Waterweg nv

Deze instantie bracht op 11 maart 2024 een gunstig advies uit.

1.9.3 North Sea Port Flanders

Deze instantie gaf op 19 februari 2024 te kennen geen advies te moeten uitbrengen.

1.9.4 Advies college van burgemeester en schepenen

Er werd op 12 februari 2024 advies gevraagd aan het college van burgemeester en schepenen. Het college van burgemeester en schepenen bracht op 7 maart 2024 volgend gunstig advies uit: "... Het huidige advies omvat een gewijzigd standpunt ten opzichte van de beslissing in eerste aanleg voor die elementen die hieronder worden beschreven en gemotiveerd:

1. BESCHRIJVING VAN DE ELEMENTEN/ARGUMENTEN VAN HET BEROEP EN/OF AANGEPAST VOORSTEL

1/ In het beroepsschrift worden stabiliteitsberekeningen toegevoegd die aantonen dat het bestaande platte dak niet geschikt is voor de plaatsing van zonnepanelen.

2/ Er wordt een aangepast voorstel toegevoegd aan de aanvraag waarbij een zone van ca. 80 m² onthard wordt ten noorden van de bestaande parkeerplaatsen. Er worden 6 nieuwe bomen aangeplant om tegemoet te komen aan de doelstelling om per 5 parkeerplaatsen 1 boom te voorzien.

2. BEHANDELING VAN DE ELEMENTEN/ARGUMENTEN VAN HET BEROEP EN/OF AANGEPAST VOORSTEL

1/ Er wordt voldoende onderzocht en gemotiveerd waarom geen zonnepanelen kunnen geplaatst worden op het platte dak van het hoofdgebouw. Bijgevolg kan akkoord gegaan worden met het plaatsen van een overkapping van de parkeerplaatsen in functie van zonnepanelen.

2/ Het ontharden en voorzien van bomen is positief en komt tegemoet aan het weigeringsargument dat de aanvraag onvoldoende rekening houdt met het principe van 1 boom per 5 parkeerplaatsen. Er worden 6 bomen voorzien voor 27 parkeerplaatsen, waardoor de parking een groener uitzicht krijgt.

CONCLUSIE

Huidig advies herneemt de inhoud en de motieven van de collegebeslissing in eerste aanleg, met uitzondering van de onder punt 2 besproken elementen.

Deze afweging maakt dat de initiële beslissing 'weigerings', wordt omgezet naar een voorwaardelijk gunstig advies met voorwaarden.

Beslissing

Beslist het volgende:

Artikel 1:

Het college van burgemeester en schepenen brengt voorwaardelijk gunstig advies uit over de omgevingsaanvraag voor het bouwen van een overkapping voor zonnepanelen van MILVUS Consulting nv, gelegen te Wondelgemkaai 159, 9000 Gent.

Artikel 2:

Verzoekt de deputatie om volgende voorwaarden voor de geplande werken op te nemen:

Fietsparkeerplaatsen:

- Voor de fietsparkeerplaatsen moet er gebruik gemaakt worden van een hoog-laagsysteem zodat er 11 fietsparkeerplaatsen comfortabel gestald kunnen worden, met een minimum as-op-as-afstand van 40 cm.

- De fietsparkeerplaatsen moeten ook afsluitbaar gemaakt worden als dit technisch te integreren is met de vernieuwde overkapping.

Externe adviezen:

- De voorwaarden uit het advies van Fluxys NV afgeleverd op 31 oktober 2023 onder ref. TPW-OL-2023945907 dienen strikt nageleefd te worden.

- De voorwaarden uit het advies van Agentschap Wegen en Verkeer afgeleverd op 26 oktober 2023 onder ref. AV/411/2023/01933 dienen strikt nageleefd te worden.

..."

Motivering

2.1 De watertoets

Het terrein ligt volgens de watertoetskaarten 2023 niet in overstromingsgevoelig gebied.

Er wordt voldaan aan de bepalingen van het besluit van de Vlaamse regering van 5 juli 2013 houdende vaststelling van een gewestelijke stedenbouwkundige verordening inzake hemelwaterputten, infiltratievoorzieningen, buffervoorzieningen en gescheiden lozing van afvalwater en hemelwater en aan de bepalingen van het Algemeen Bouwreglement. De verharde oppervlakte wordt met voorliggende aanvraag niet gewijzigd. Het hemelwater dat op de nieuwe overkapping valt, kan op natuurlijke wijze infiltreren in de aangrenzende groenzone.

Er wordt geoordeeld dat geen schadelijk effect voor het watersysteem te verwachten valt. De doelstellingen van het decreet betreffende het integraal waterbeleid worden niet geschaad.

2.2 De MER-toets

Huidige aanvraag omvat geen project dat is opgenomen in de lijsten van bijlage I, II of III van het MER-besluit.

De aanvraag dient niet aan een MER-screening te worden onderworpen en wordt geacht door diens aard en beperkte omvang geen aanzienlijke milieueffecten te kunnen veroorzaken.

2.3 De natuurtoets

Artikel 16 van het Decreet natuurbeschoud legt aan de overheid op er voor te zorgen dat geen vermijdbare schade aan de natuur kan ontstaan door het verlenen van een vergunning.

Een deel van de bouwplaats is op de biologische waarderingskaart aangeduid als 'complex van biologisch minder waardevolle en waardevolle elementen'. Het betreft de bestaande groenzone tussen

de gewestweg en het kantoorgebouw. De aanvraag heeft hierop geen betrekking. Evenmin heeft de aanvraag een negatieve impact op in de omgeving aanwezige natuurwaarden. De natuurtoets wordt goed doorstaan.

2.4 Archeologietoets

Bij deze aanvraag dient geen archeologienota gevoegd te worden.

2.5 De juridische toets

De aanvraag is in overeenstemming met de voorschriften van het geldend plan, zoals hoger omschreven.

De aanvraag is in overeenstemming met de bepalingen van het Algemeen Bouwreglement van de stad Gent.

2.6 De goede ruimtelijke ordening

Bij de beoordeling van de verenigbaarheid van het bedrijf met zijn onmiddellijke omgeving dient naast de louter planologische aspecten ook rekening gehouden te worden met de bespreking van de milieuhygiënische aspecten. Deze werden hierboven besproken.

Ingevolge artikel 4.3.1 §2 VCRO dient de vergunningverlenende overheid bij de beoordeling van de aanvraag rekening te houden met o.a. de 'in de omgeving bestaande toestand' en dient er – 'voor zover noodzakelijk of relevant' – rekening gehouden te worden met een aantal aspecten zoals 'functionele inpasbaarheid, de mobiliteitsimpact, de schaal, het ruimtegebruik en de bouwdichtheid, visueel-vormelijke elementen, cultuurhistorische aspecten en het bodemreliëf, en op hinderaspecten, gezondheid, gebruiksgenot en veiligheid in het algemeen'.

Voorliggende aanvraag beoogt het deels overkappen van een bestaande bedrijfsparking teneinde zonnepanelen te kunnen installeren. De bestaande fietsenstalling wordt verwijderd, er worden nieuwe fietsparkeerplaatsen voorzien.

Aanvrager heeft aangetoond dat het bestaande dak van het bedrijfsgebouw niet geschikt is voor het plaatsen van zonnepanelen, vandaar de keuze een overkapping te plaatsen.

De gevraagde constructie wordt stedenbouwkundig aanvaardbaar geacht. Het betreft een kleinschalige, open constructie, welke weinig ruimtelijke impact zal hebben. Het voorzien van zonnepanelen is hierbij positief.

Het aantal fietsparkeerplaatsen neemt toe. De voorwaarde opgelegd door het college van burgemeester en schepenen in haar advies in laatste aanleg wordt hierbij overgenomen. Deze voorwaarde verzekert dat de fietsparkeerplaatsen kwalitatief en bruikbaar zullen zijn.

De aanvraag voorziet eveneens in het deels ontharden van de parking voor het aanplanten van 6 hoogstammige bomen. Vanuit oogpunt van klimaatadaptatie en verminderen van hitte-stress is dit een goede zaak. Het zorgt ook voor een groenere uitstraling van de parking.

Het aantal parkeerplaatsen vermindert hierbij niet, waardoor er geen impact op de mobiliteit te verwachten valt.

2.7 Conclusie

Op basis van de aanvraag met omgevingsvergunning-referentie 2023128259 kan een omgevingsvergunning worden verleend, volgens projectinhoud officieel PIV3, onder voorwaarden.

Besluit

Artikel 1

Op basis van de aanvraag met omgevingsvergunning-referentie 2023128259 ingediend door Milvus Constulting nv wordt een omgevingsvergunning verleend, volgens projectinhoud officieel PIV3, onder volgende voorwaarden:

- Fietsparkeerplaatsen

* Voor de fietsparkeerplaatsen moet er gebruik gemaakt worden van een hoog-laagsysteem zodat er 11 fietsparkeerplaatsen comfortabel gestald kunnen worden, met een minimum as-op-as-afstand van 40 cm.

* De fietsparkeerplaatsen moeten ook afsluitbaar gemaakt worden als dit technisch te integreren is met de vernieuwde overkapping.

- Externe adviezen

* De voorwaarden uit het advies van Fluxys NV afgeleverd op 31 oktober 2023 onder ref. TPW-OL-2023945907 dienen strikt nageleefd te worden.

* De voorwaarden uit het advies van Agentschap Wegen en Verkeer afgeleverd op 26 oktober 2023 onder ref. AV/411/2023/01933 dienen strikt nageleefd te worden.

De adviezen en reglementen van de nutsmaatschappijen zijn na te leven. Eventuele kosten voor uitbreiding van de netten zijn ten laste van de aanvrager.

Deze vergunning stelt de aanvrager niet vrij van het aanvragen en verkrijgen van eventuele andere vergunningen of machtigingen, als die nodig zouden zijn.

Artikel 2

De beslissing dient te worden bekendgemaakt conform Titel 3, Hoofdstuk 9, Afdeling 3 van het OVB.

Hou verder rekening met volgende wettelijke bepalingen, relevant na een beslissing van de deputatie:
Omgevingsvergunningen zijn uitvoerbaar conform de bepalingen van artikel 35 (beslissingen in eerste aanleg) en 55 (beslissingen in beroep) van het Omgevingsvergunningsdecreet.

Bekendmaking

De beslissing dient te worden bekendgemaakt conform Titel 3, Hoofdstuk 9, Afdeling 3 van het OVB.

De aan te plakken gele affiches (A2-formaat) moeten bij de gemeente opgevraagd worden!

De aanplakking van de beslissing moet in het omgevingsloket worden geregistreerd.

Verval omgevingsvergunningen stedenbouwkundige handelingen

Artikel 99 OVD (01/08/2018 -).

De omgevingsvergunning vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

1° als de verwezenlijking van de vergunde stedenbouwkundige handelingen niet wordt gestart binnen de twee jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning;

2° als het uitvoeren van de vergunde stedenbouwkundige handelingen meer dan drie opeenvolgende jaren wordt onderbroken;

3° als de vergunde gebouwen niet winddicht zijn binnen vijf jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning;

4° als de exploitatie van de vergunde activiteit of inrichting niet binnen vijf jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning aanvangt;

5° als de kleinhandelsactiviteiten niet binnen vijf jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning aanvangen.

De termijn, vermeld in het eerste lid, 1°, kan evenwel, op verzoek van de vergunninghouder, voor een periode van twee jaar verlengd worden als hij aantoonst dat de niet-verwezenlijking het gevolg is van een vreemde oorzaak die hem niet kan worden toegerekend. De vergunninghouder dient de aanvraag van de verlenging, op straffe van verval, met een beveiligde zending en minstens drie maanden vóór het verstrijken van de oorspronkelijke vervaltermijn van twee jaar in bij de overheid die de vergunning heeft verleend. Die overheid weigert de aanvraag van de verlenging alleen als:

1° er geen sprake is van een vreemde oorzaak die niet aan de vergunninghouder kan worden toegerekend;

2° de aangevraagde en vergunde handelingen strijdig zijn met inmiddels gewijzigde stedenbouwkundige voorschriften of verkavelingsvoorschriften.

De overheid bezorgt haar beslissing uiterlijk de dag van het verstrijken van de oorspronkelijke vervaltermijn van twee jaar. Bij ontstentenis van een beslissing wordt de verlenging geacht te zijn goedgekeurd. Als de verlenging wordt goedgekeurd, worden de termijnen, vermeld in het eerste lid, 3° en 4°, ook met twee jaar verlengd.

Als de omgevingsvergunning uitdrukkelijk melding maakt van de verschillende fasen van het bouwproject, worden de termijnen van twee, drie of vijf jaar, vermeld in het eerste lid, gerekend per fase. Voor de tweede fase en de volgende fasen worden de termijnen van verval bijgevolg gerekend vanaf de aanvangsdatum van de fase in kwestie.

§ 2. De omgevingsvergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

1° als de exploitatie van de vergunde activiteit of inrichting meer dan vijf opeenvolgende jaren wordt onderbroken;

2° als de ingedeelde inrichting vernield is wegens brand of ontploffing veroorzaakt ten gevolge van de exploitatie;

3° als de exploitatie op vrijwillige basis volledig en definitief wordt stopgezet overeenkomstig de voorwaarden en de regels, vermeld in het decreet van 9 maart 2001 tot regeling van de vrijwillige, volledige en definitieve stopzetting van de productie van alle dierlijke mest, afkomstig van een of meerdere diersoorten, en de uitvoeringsbesluiten ervan. De Vlaamse Regering kan nadere regels bepalen voor de inkennisstelling van de stopzetting.

§ 2/1. De omgevingsvergunning voor het uitvoeren van kleinhandelsactiviteiten vervalt van rechtswege als de kleinhandelsactiviteiten meer dan vijf opeenvolgende jaren worden onderbroken.

§ 2/2. De omgevingsvergunning voor het wijzigen van de vegetatie vervalt van rechtswege als het wijzigen van de vegetatie niet binnen twee jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning aanvangt.

§ 3. Als de gevallen, vermeld in paragraaf 1, betrekking hebben op een gedeelte van het bouwproject, vervalt de omgevingsvergunning alleen voor het niet-afgewerkte gedeelte van een bouwproject. Een gedeelte is eerst afgewerkt als het, in voorkomend geval na de sloping van de niet-afgewerkte gedeeltes, kan worden beschouwd als een afzonderlijke constructie die voldoet aan de bouwfysische vereisten.

Als de gevallen, vermeld in paragraaf 1 of 2, alleen betrekking hebben op een gedeelte van de exploitatie van de ingedeelde inrichting of activiteit, vervalt de omgevingsvergunning alleen voor dat gedeelte.

Artikel 100 OVD (29/06/2019 -).

De omgevingsvergunning blijft onverkort geldig als de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit van een project door een wijziging van de indelingslijst van klasse 1 naar klasse 2 overgaat of omgekeerd.

In geval de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit van een project door een wijziging van de indelingslijst of door een gedeeltelijke stopzetting van klasse 1 of 2 naar klasse 3 overgaat, geldt de vergunning als meldingsakte en blijven de bijzondere voorwaarden gelden.

Artikel 101 OVD (01/04/2019 -).

De termijnen van twee, drie of vijf jaar, vermeld in artikel 99, in voorkomend geval verlengd conform artikel 99, § 1 worden geschorst zolang een beroep tot vernietiging van de omgevingsvergunning aanhangig is bij de Raad voor Vergunningsbetwistingen, overeenkomstig hoofdstuk 9 behoudens indien de vergunde handelingen in strijd zijn met een vóór de definitieve uitspraak van de Raad van kracht geworden ruimtelijk uitvoeringsplan. In dat laatste geval blijft het eventuele recht op planschadevergoeding desalniettemin behouden.

De termijnen van twee, drie of vijf jaar, vermeld in artikel 99, in voorkomend geval verlengd conform artikel 99, § 1, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de archeologische opgraving, omschreven in de archeologienota waarvan akte is genomen overeenkomstig artikel 5.4.9 van het Onroerenderfgoeddecreet van 12 juli 2013 en in de nota waarvan akte is genomen overeenkomstig artikel 5.4.17 van het Onroerenderfgoeddecreet van 12 juli 2013, met een maximumtermijn van een jaar vanaf de aanvangsdatum van de archeologische opgraving.

De termijnen van twee, drie of vijf jaar, vermeld in artikel 99, in voorkomend geval verlengd conform artikel 99, § 1, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de bodemsaneringswerken van een bodemsaneringsproject waarvoor de OVAM overeenkomstig artikel 50, § 1, van het Bodemdecreet van 27 oktober 2006 een conformiteitsattest heeft afgeleverd, met een maximumtermijn van drie jaar vanaf de aanvangsdatum van de bodemsaneringswerken.

De termijnen van twee, drie of vijf jaar, vermeld in artikel 99, in voorkomend geval verlengd conform artikel 99, § 1, worden geschorst zolang een bekrachtigd stakingsbevel, zoals vermeld in titel VI van de VCRO, niet wordt ingetrokken, hetzij niet wordt opgeheven bij een in kracht van gewijsde gegane beslissing. De schorsing eindigt van rechtswege wanneer geen opheffing van het stakingsbevel wordt gevorderd of geen intrekking wordt gedaan binnen een termijn van twee jaar vanaf de bekrachtiging van het stakingsbevel.

Beroepsmogelijkheden laatste aanleg

Tegen een beslissing genomen in laatste aanleg kan, overeenkomstig de modaliteiten en de termijnen beschreven in artikel 105 van het Omgevingsvergunningsdecreet, beroep worden ingediend bij de Raad voor Vergunningsbetwistingen (Ellips-gebouw, Koning Albert II – laan 35 bus 81, 1030 Brussel, www.rvvb.be)

uittreksel uit het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning Artikel 105 OVD (03/11/2020 -).

§ 1. De volgende beslissingen kunnen worden bestreden bij de Raad voor Vergunningsbetwistingen, vermeld in titel IV, hoofdstuk VIII, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening:

1° de uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissing betreffende een omgevingsvergunningsaanvraag, genomen in laatste administratieve aanleg;

2° de beslissing over een verzoek of initiatief tot het opleggen, wijzigen of aanvullen van de voorwaarden in laatste administratieve aanleg;

3° de beslissing over een aanvraag tot afwijking van de algemene en sectorale milieuvoorwaarden;

4° de uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissing betreffende een melding, vermeld in artikel 111 van dit decreet.

§ 2. Het beroep kan worden ingesteld door:

1° de vergunningsaanvrager, de vergunninghouder, de exploitant of de persoon die de melding heeft verricht;

2° het betrokken publiek;

3° de leidend ambtenaar van de adviesinstanties, vermeld in artikel 24 of in artikel 42 of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde, als die instantie tijdig advies heeft verstrekt of als aan hem ten onrechte niet om advies werd verzocht;

4° het college van burgemeester en schepenen als het tijdig advies heeft verstrekt of als het ten onrechte niet om advies werd verzocht;

5° ...;

6° de leidend ambtenaar van het Departement Omgeving of, bij zijn afwezigheid, zijn gemachtigde;

7° de leidend ambtenaar van het Agentschap Innoveren en Ondernemen of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde, als het project vergunningsplichtige kleinhandelsactiviteiten omvat;

8° de leidend ambtenaar van het agentschap, bevoegd voor natuur en bos, of, bij zijn afwezigheid, zijn gemachtigde als het project vergunningsplichtige wijzigingen van de vegetatie omvat.

De persoon aan wie kan worden verweten dat hij een voor hem nadelige beslissing niet heeft bestreden door middel van het daartoe openstaande georganiseerd administratief beroep bij de bevoegde overheid, vermeld in artikel 52, wordt geacht te hebben verzaakt aan zijn recht om zich tot de Raad voor Vergunningsbetwistingen te wenden.

[... vernietigd bij arrest 46/2019 van het Grondwettelijk Hof van 14 maart 2019].

De bevoegde overheid, vermeld in artikel 15, die nagelaten heeft een uitdrukkelijke beslissing te nemen in eerste administratieve aanleg, wordt geacht te hebben verzaakt aan zijn recht om zich tot de Raad voor Vergunningsbetwistingen te wenden, behoudens overmacht.

§ 3. Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid ingesteld binnen een vervaltermijn van vijfenveertig dagen die ingaat:

1° de dag na de datum van de betekening, voor die personen of instanties aan wie de beslissing betekend wordt;

2° de dag na de eerste dag van de aanplakking van de beslissing in de overige gevallen.

§ 4. Elk van de personen, vermeld in paragraaf 2, eerste lid, kan in de zaak tussenkomen..

Mededeling

Deze gegevens kunnen worden opgeslagen in een of meer bestanden. Die bestanden kunnen zich bevinden bij de gemeente, waar u de aanvraag hebt ingediend, bij de provincie, en ook bij de Vlaamse administratie, bevoegd voor de ruimtelijke ordening. Ze worden gebruikt voor de behandeling van uw dossier. Ze kunnen ook gebruikt worden voor het opmaken van statistieken en voor wetenschappelijke doeleinden. U hebt het recht om uw gegevens in deze bestanden in te kijken en zo nodig de verbetering ervan aan te vragen.

Aldus beslist in bovenvermelde zitting,

namens de Deputatie:

de Provinciegriffier,
Steven Ghysens

de wnd. Voorzitter,
Kurt Moens